

STEMWIJZER EUROPESE VERKIEZINGEN, MEI 2014

Analyseren, informeren en activeren



Ketelhuisplein 43, 1054 RD Amsterdam
www.laka.org info@laka.org

Stelling 7:

Er moet een verbod komen op het subsidiëren van kernenergie door EU-landen.

Hoe denken de partijen over deze stelling?

CDA: Oneens

De Europese Unie heeft niet en zou in de toekomst volgens het CDA niet de bevoegdheid moeten krijgen om te bepalen welke nationale doelen voor energie subsidies worden gesteld.

PVV: Oneens

De EU moet hier helemaal niet over gaan. Energiezekerheid is voor ieder land zeer belangrijk en de PVV is voor het gebruik van kernenergie.

PvdA: Eens

De PvdA streeft naar een volledig duurzame energievoorziening in 2050, daarbij is kernenergie geen oplossing. Het is weliswaar schoner dan kolencentrales, maar het is niet geheel CO₂-vrij en zorgt voor een afvalprobleem voor de komende honderdduizenden jaren. De PvdA is dan ook tegen het subsidiëren van kerncentrales. De huidige onderzoeksprogramma's naar het gebruik van kernfusie worden wel gestimuleerd.

VVD: Eens

De VVD is tegen het subsidiëren van energie op langere termijn.

D66: Geen van beide

D66 wil dat Europa in 2050 volledig draait op schone energie uit zon, wind en water. Dat is nodig vanwege het klimaat, maar ook om niet afhankelijk te hoeven zijn van instabiele regimes als

Rusland en het Midden Oosten. Kernenergie staat daarbij voor D66 achteraan in de rij met alternatieven. Alleen in sommige, specifieke gevallen kan het een (tussentijdse) uitkomst zijn in de omschakeling naar echt duurzame energie.

GroenLinks: Eens

Kernenergie is niet veilig genoeg. Het produceert giftig afval dat honderdduizenden jaren radioactief blijft. Anders dan zon en wind is uranium is een eindige energiebron. Kernenergie wordt ook steeds duurder. Zonder subsidie wordt er geen kerncentrale meer gebouwd. Groene energie daarentegen wordt in snel tempo goedkoper. Nu al levert een investering in zon en wind meer stroom en meer banen op dan een investering in kernenergie.

SP : Eens

Kernenergie en schaliegas zijn geen alternatief voor fossiele brandstoffen, vanwege de risico's en het afval. Er komen er strengere regels voor bestaande kerncentrales.

ChristenUnie/SGP: Oneens

Europese landen moeten blijven werken aan duurzame en stabiele energielevering. Maar Europese landen kunnen het beste zelf bepalen hoe zij duurzame, stabiele energieleveranties krijgen. Daarnaast is een Europees totaalverbod op de subsidiëring van kernenergie onwenselijk omdat verschillende Europese landen grotendeels afhankelijk zijn van de energie van kerncentrales.

Artikel 50: Oneens

Oneens. Kernenergie is een veilig alternatief. Landen moeten zelf bepalen of ze daar in willen investeren, daar dient de EU geen zeggenschap over te hebben.

IQ, de Rechten-Plichten-Partij: Eens

Zie ook CO2-kwestie! Gebruik van atoom-energie kan heel snel volledig vermeden worden, als aanwezige cCE-technieken worden ingezet. De mensen krijgen via media-hersenspoeling te horen, dat cCE-technieken niet bestaan. De huidige EU-Voorzitter Barroso is niet integer. Hij doet bijv. mee aan onderdrukking van Cheap-Clean-Energy-Techniek, nr.3 op de IQ-lijst van 8 Mega-Misdrijven van het machtssysteem. Zie : www.MM8-info.jaaaa.net

Piratenpartij: Eens

In plaats van de huidige vorm van (gevaarlijke) kernenergie te blijven subsidiëren, richt de Piratenpartij zich liever op duurzamere vormen van energieopwekking. Door patenten hierop af te kopen kunnen nieuwe energiebronnen zich sneller verspreiden. Dit heeft een blijvend en internationaal effect. Bovendien is dit veiliger en duurzamer dan kernenergie, en voorkomt het verdere verspreiding van kernwapens.

50Plus: Oneens

Is zaak voor de lidstaten. Elk land kan eigen energiemix kiezen.

De Groenen: Eens

Die subsidie moet naar duurzame energie gaan.

Partij voor de Dieren: Eens

Kernenergie vormt een groot gevaar voor mens, dier, natuur en milieu. Het is geen alternatief voor fossiele energiebronnen, want ook kernenergie is afhankelijk van eindige grondstoffen. Kerncentrales produceren levensgevaarlijk afval. De PvdD wil dat de kerncentrales in de EU dichtgaan en is tegen ondergrondse opslag van kernafval. We willen dat lidstaten ophouden fossiele energie en kerncentrales te subsidiëren.