



> Retouradres Postbus 16001 2500 BA Den Haag

Stichting Laka

Ketelhuisplein 43  
1054 RD AMSTERDAM

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming**  
ANVS

**Bezoekadres**  
Bezuidenhoutseweg 67  
2594 AC Den Haag

**Ons kenmerk**  
ANVS-2016/14596

**23 DEC. 2016**

Datum

Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte

Bij brief van 25 augustus 2016, door mij ontvangen op 26 augustus 2016, heeft u namens Stichting Laka (hierna: Laka) een pro forma bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 20 juli 2016 van de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming (hierna: ANVS), waarmee namens de Minister van Infrastructuur en Milieu een vergunning op grond van de Kernenergiewet (hierna: Kew) en het Besluit vervoer splijtstoffen, ertsen en radioactieve stoffen (hierna: Bvser) is verleend aan de Centrale Organisatie Voor Radioactief Afval N.V. (hierna: COVRA). Vervolgens zijn de gronden van bezwaar aangevuld met uw brief van 9 november 2016.

Met deze brief wordt op uw bezwaarschrift beslist.

### **Verloop van de procedure**

Op 8 juni 2016 is door de ANVS een aanvraag van COVRA ontvangen voor een vergunning voor het op grond van een speciale regeling over de weg vervoeren van radioactieve bronnen van Nuclear Research Group (hierna: NRG) te Petten naar COVRA te Nieuwddorp. De aanvraag is beoordeeld aan de gestelde eisen krachtens de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), de Kew en het Bvser.

Op 6 juli 2016 heeft COVRA de aanvraag op het punt van de te gebruiken verpakking nader aangevuld.

Op 20 juli 2016 heeft de ANVS de vervoersvergunning op grond van de Kew verleend aan COVRA.

Op 26 augustus 2016 heb ik uw pro forma bezwaarschrift van 25 augustus 2016, ingediend namens Laka, ontvangen tegen het genoemde besluit van 20 juli 2016. In dit bezwaarschrift verzoekt u om de op het besluit betrekkinghebbende stukken. Tevens heeft u op 26 augustus per e-mail op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om documenten die ten grondslag liggen aan het bestreden besluit.



Op 2 september 2016 is per e-mail aan COVRA en NRG, als belanghebbenden bij het bestreden besluit, verzocht om een zienswijze te geven op de aan u te verstrekken stukken.

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming  
ANVS**

Op 16 september 2016 heb ik een afschrift van uw bezwaarschrift ter kennisname verzonden aan COVRA en NRG.

**Ons kenmerk  
ANVS-2016/14596**

Op 30 september 2016 heb ik het besluit op uw Wob-verzoek, kenmerk ANVS-2016/10334 aan u verzonden. Met dit besluit is eveneens het op het besluit betrekkinghebbende stuk aan u verstrekt.

Bij brief van 10 oktober 2016, kenmerk IENM/BSK-2016/221900, heb ik u op grond van artikel 7:4, tweede lid, van de Awb een termijn van vier weken na verzending gegeven om uw bezwaarschrift met gronden aan te vullen. Ook heb ik gebruik gemaakt van mijn bevoegdheid om de termijn waarbinnen een beslissing moet worden genomen met zes weken te verdagen.

Bij brief van 9 november 2016, ontvangen op 10 november 2016, heeft u uw bezwaar met gronden aangevuld.

Op 14 november 2016 heeft u telefonisch aangegeven dat u afziet van het recht om te worden gehoord.

Per e-mail van 11 november 2016 heeft de COVRA een verzoek ingediend voor een wijziging van een beperking in de vervoersvergunning. Op 15 november 2016 is de aangevraagde wijziging van de vervoersvergunning verleend.

Bij brief van 25 november 2016, kenmerk IENM/BSK-2016/281217 bent u in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 9 december 2016 een reactie te geven op de gewijzigde vervoersvergunning en daarmee uw bezwaar aan te vullen. Hierdoor is de uiterlijke beslistermijn verdaagd tot en met 3 januari 2017.

U heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

### **Ten aanzien van de ontvankelijkheid**

Uw bezwaarschrift is ingediend binnen zes weken na bekendmaking van het besluit. Het voldoet ook aan de overige door de Awb gestelde eisen zodat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

### **Wettelijk kader**

Artikel 15, aanhef onderdeel a, artikelen 29 en 34 van de Kew en artikel 5, tweede lid onder a, van het Bvser zijn van toepassing op het over de weg vervoeren van radioactieve bronnen op grond van een speciale regeling.



## Beoordeling van het bezwaar

### Gronden van uw bezwaar

In uw bezwaarschrift heeft u - kort samengevat - aangevoerd dat:

- a. de veiligheid niet gewaarborgd is, omdat de hoogradioactieve bronnen vervoerd worden in verpakkingen die daar niet voor zijn bestemd;
- b. uit de op het verzoek van Stichting Laka onder de Wob vrijgegeven aanvraagdocumenten blijkt dat het radioactief afval, twee hoogradioactieve bronnen, wordt vervoerd in een type A loodcontainer en een type A verpakking voor het transport van een B(U) container. Het te vervoeren radioactief afval wordt kennelijk niet vervoerd in gecertificeerde MTR-2 containers;
- c. blijktens mijn antwoord op de Kamervraag van 19 september 2016 (kenmerk ANVS-2016/10265), de COVRA één bepaald type transportcontainer kan ontvangen en behandelen, namelijk de MTR-2 container;
- d. de COVRA geen faciliteit heeft om hoog radioactief afval op haar terrein om te pakken in een MTR-2 container;
- e. niet kan worden vastgesteld dat de bronnen veilig kunnen worden ontvangen, behandeld en opgeslagen bij COVRA;
- f. navraag bij NRG (op grond van "veiligheidsredenen") geen uitsluitsel heeft kunnen bieden in wat voor verpakking het te vervoeren hoog radioactief afval momenteel op het terrein van NRG staat opgeslagen, c.q. of het betreffende afval reeds is afgevoerd;
- g. navraag bij de COVRA geen uitsluitsel heeft kunnen bieden of COVRA het te vervoeren hoogradioactief afval gaat bergen in het Hoogradioactief Afval Behandeling- en Opslag Gebouw ( hierna: HABOG)

Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming  
ANVS

Ons kenmerk  
ANVS-2016/14596

### Overwegingen ten aanzien van de gronden van bezwaar

Alle ingebrachte stukken zijn meegenomen in de heroverweging van het besluit.

#### Ten aanzien van bezwaar a

De stelling dat de veiligheid niet gewaarborgd is, omdat de hoogradioactieve bronnen vervoerd worden in verpakkingen die daar niet voor zijn bestemd, is onjuist. De vergunning is verleend voor het vervoer op grond van een speciale regeling van deze twee ingekapselde bronnen (een Americium/Beryllium bron en een Cesium bron) van NRG naar COVRA. De vergunning en de verpakking voldoen aan de vereisten van de Kew, het Bvser en de van toepassing zijnde veiligheidseisen vastgesteld in de internationale vervoersregelgeving (ADR, Accord européen relatif au transport international des marchandises dangereuses par route).



Uitgangspunt bij de beoordeling van de aanvraag om de vergunning is de situatie waarbij de bronnen op standaard wijze vervoerd hadden kunnen worden. In die situatie, waarbij de certificaten van het ontwerp en de productie van de ingekapselde bron beschikbaar zouden zijn geweest, hadden de bronnen in een geschikte type A verpakking vervoerd kunnen worden, na het doen van een vervoersmelding aan de ANVS. De veiligheid is dan geborgd door twee fysieke veiligheidsbarrières, te weten de inkapseling van de bron en de type A verpakking.

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming  
ANVS**

**Ons kenmerk  
ANVS-2016/14596**

Aangezien de certificaten van de ingekapselde bronnen niet meer overgelegd konden worden, biedt het ADR twee mogelijkheden om de bronnen toch veilig te vervoeren, te weten:

- het vervoer van de bronnen in een gecertificeerde type B verpakking. Ook in dit geval is alleen een vervoersmelding aan de ANVS voldoende. Omdat de eisen die worden gesteld aan een type B verpakking zwaarder zijn dan aan een type A verpakking, is de transportveiligheid, net als in uitgangssituatie, geborgd.
- het indienen van een verzoek bij het bevoegde gezag om ontheffing te verlenen van bepaalde standaard voorschriften uit het ADR (vervoer op grond van een speciale regeling). De aanvrager moet in dat geval aantonen dat het totale veiligheidsniveau (transportveiligheid) tijdens het vervoer tenminste gelijkwaardig is aan wat zou worden bereikt, indien wel alle van toepassing zijnde standaard voorschriften zouden zijn verwezenlijkt (de uitgangssituatie). Er moet dus worden voldaan aan de eisen, die het ADR stelt aan het vervoer op grond van een speciale regeling.

Voor deze twee ingekapselde bronnen zijn geen gecertificeerde type B verpakkingen beschikbaar. De bronnen kunnen derhalve alleen worden vervoerd via de tweede mogelijkheid, namelijk het vervoer op grond van een speciale regeling.

Bij de beoordeling van de aanvraag is vastgesteld dat sprake is van een extra fysieke veiligheidsbarrière ten opzichte van de uitgangssituatie. Naast de inkapseling en de type A verpakking (uitgangssituatie), betreft dit respectievelijk de loodcontainer van de Cesium bron en de type B container van de Americium/Beryllium bron. Tevens heeft de aanvrager aan de hand van uitgevoerde controles aangetoond, dat de inkapseling van de bronnen intact is. Met de aanwezige fysieke barrières en de aanvullende voorschriften voorgeschreven in het bestreden besluit voldoet het vervoer aan de eisen van een speciale regeling van het ADR. Hierdoor kan het vervoer als veilig worden beoordeeld. Uw bezwaar op dit punt acht ik ongegrond.

#### Ten aanzien van bezwaren b en g

De twee radioactieve bronnen vallen onder de definitie van hoogactieve ingekapselde bronnen op grond van het Besluit stralingsbescherming. Deze definitie staat echter los van de classificatie van radioactief afval bij de COVRA op grond van de inrichtingsvergunning van de COVRA. Op grond van deze classificatie mogen deze twee ingekapselde bronnen worden opgeslagen in het speciaal hiervoor opgerichte gebouw van de COVRA bestemd voor laag- en middelradioactief afval.



De stelling dat de bronnen niet worden vervoerd in een gecertificeerde MTR-2 container is correct. De MTR-2 container is noodzakelijk voor het vervoer van hoogradioactief (nucleair) afval met als bestemming het HABOG bij COVRA. De MTR-2 is niet gecertificeerd voor het vervoer van deze twee ingekapselde bronnen. Bovendien worden de bronnen niet opgeslagen in het HABOG, maar in het Laag- en middelradioactief afval Opslag Gebouw (LOG) en is vervoer in de MTR-2 dus niet noodzakelijk.

Uw bezwaren op deze punten acht ik eveneens ongegrond.

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming**  
ANVS

**Ons kenmerk**  
ANVS-2016/14596

#### Ten aanzien van bezwaar c

Op 19 september 2016 heb ik per brief antwoorden gegeven op schriftelijke Kamervragen over de verleende vergunning voor het vervoer van twee radioactieve bronnen van NRG naar COVRA en het persbericht met als titel 'Gevaarlijk nucleair afval wordt verkeerd vervoerd'.

In de beantwoording van de vragen is inderdaad aangegeven dat COVRA in het HABOG alleen de MTR-2 container kan ontvangen en behandelen. De bronnen worden echter opgeslagen in het LOG en voor dit gebouw geldt de beperking van opslag uitsluitend in een MTR-2 container niet. Uw bezwaar op dit punt acht ik ook ongegrond.

#### Ten aanzien van bezwaar d

Nu de bronnen niet worden opgeslagen in het HABOG, maar in het LOG is ompakken op COVRA terrein in een MTR-2 container niet aan de orde.

Uw bezwaar op dit punt acht ik derhalve eveneens ongegrond.

#### Ten aanzien van bezwaar e

De beide bronnen zijn in ontvangst genomen in het Afval Verwerkings Gebouw (hierna: AVG) van COVRA. De bronnen zijn in het AVG uit de transportverpakking genomen en inclusief bronhouders in een betoncontainer geplaatst. Na het instorten in beton (conditioneren) en wanneer het beton voldoende is uitgehard zullen de betoncontainers met de bronnen veilig worden opgeslagen in het LOG. Uw bezwaar op dit punt acht ik ook ongegrond.

#### Ten aanzien van bezwaar f

Zoals in de overgelegde aanvraagdocumenten staat vermeld, zijn de bronnen op NRG terrein opgeslagen in respectievelijk een loodcontainer (Cesium bron) en een type B container (Americium/Beryllium bron). Per brief van 5 december 2016 is de Tweede Kamer op de hoogte gesteld dat de bronnen op 23 november 2016 veilig en zonder bijzonderheden naar COVRA zijn vervoerd.

Uw bezwaar op dit punt acht ik ook ongegrond.



### **Beslissing**

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen verklaar ik uw bezwaar ongegrond en handhaaf het bestreden besluit.

**Autoriteit Nucleaire  
Veiligheid en  
Stralingsbescherming**  
ANVS

Hoogachtend,

**Ons kenmerk**  
ANVS-2016/14596

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,  
namens deze,  
DE ALGEMEEN DIRECTEUR AUTORITEIT NUCLEAIRE VEILIGHEID EN  
STRALINGSBESCHERMING

### **Beroepsmogelijkheid**

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon.

Binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- d. een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven.

Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.

### **Digitaal loket van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State**

Dit loket (<https://digitaaloket.raadvanstate.nl/>) biedt burgers de mogelijkheid om digitaal te procederen tegen een beslissing van een bestuursorgaan of tegen een uitspraak van een rechtbank, sector bestuursrecht. Voor het digitaal verzenden moet u beschikken over DigiD, anders kunt u niet inloggen.