

stop kalkar!



SLACHTOFFER VAN STRALING

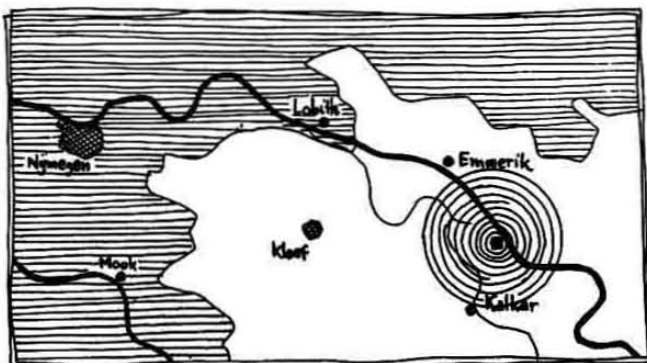
Een blind kind uit Hiroshima welks ouders door radio-actieve stralen besmet zijn.

WAT IS KALKAR ?

Kalkar is een plaatsje, 20 kilometer over de grens in Duitsland. Vlak daarbij, aan de Rijn wordt een kern-energiecentrale gebouwd. Het is een nieuw type: een "snelle natriumgekoelde kweekreactor". Kortweg SNB, welke naar het vermogen dat hij moet leveren: 300 megawatt, de "SNB-300" wordt genoemd. Het is een experiment, een prototype. Als alles goed gaat worden er van dit type tientallen langs de Rijn gebouwd.

Atoomgeleerden uit de hele wereld waarschuwen reeds voor kernenergie en voor kweekreactoren in het bijzonder. Het verschil tussen een kweekreactor en een gewone kernreactor is, dat deze laatste zijn brandstof krijgt toegevoerd, terwijl een kweekreactor deze na een ingebracht begin zelf maakt. Het eenmaal gestartte proces grijpt om zich heen en vormt zo nieuwe splijtstof. Daar zit ook het grootste gevaar in. Als dit proces niet in de hand gehouden wordt - en er is zeker reden voor twijfel, dan is het gevolg onvoorstelbaar erg; zo erg, dat men er liever niet over spreekt.

Begrijpt u onze engernstheid? Vandaar deze "Stop Kalkar" krant.



WAT HEEFT NEDERLAND HIERMEE TE MAKEN ?

Nederland werkt vanaf 1966 samen met Duitsland, België en Luxemburg aan de ontwikkeling van dit project. Er is een internationaal consortium opgericht dat zich zal bezighouden met de ontwikkeling van deze en andere kweekreactoren, waarin van Nederlandse zijde Neratoom (VMF, Rijn-Schelde-Verolme, Philips) deelneemt. Als bouwheer en later exploitant treedt voor Nederland op de SEP (Samenwerkende Electriciteits Productiebedrijven). De verhouding Duitsland-België-Ned is in dit verband 70-15-15. Verder zal ook op het gebied van de research nauw worden samengewerkt. (Voor Ned. door ECN en TNO)

Minister Langman wil de heffing al per 1 april laten ingaan, want er is naar zijn mening geen tijd meer te verliezen. Kabinetscrisis en verkiezingen hebben de beslissing over deelname aan het project al maanden vertraagd. De Duitsers, die 70 procent van de kweekreactor voor hun rekening nemen, staan te popelen om de schop in de grond te steken. Als de Nederlanders niet snel meedoen moeten ze straks misschien aan de kant blijven toekijken. Voor de Nederlandse energievoorziening in het algemeen en de Nederlandse industrie in het bijzonder zou dat heel vervelend zijn, zo betoogde de minister vorige week in een memorie van antwoord aan de Tweede Kamer.

WAT HEEFT U HIERMEE TE MAKEN ?

Op uw electriciteitsrekening komt sinds kort een klein zinnetje voor, welke u vertelt, dat u verplicht bent, drie procent meer te betalen dan uw rekening eigenlijk aangaf. U doet dit, omdat u mee betaalt aan de bouw van een "snelle kweekreactor bij Kalkar". Wat houdt dat in?

Het betekent, dat u "in-gevolge de wet financiering snelle kweekreactoren", die 1 juli 1973 is ingegaan, moet meebetalen aan een perpetuïel, onzeker en levensgevaarlijk project. Door deze heffing zonder meer te betalen hebt u te kennen gegeven geen bezwaar te hebben tegen de grootste bedreiging, die uw kinderen, uw kleinkinderen en achterkleinkinderen boven het hoofd hangt: een radio-actieve wereld.

Minister Langman kreeg door de lange duur van het debat geen gelegenheid zijn antwoord aan de Kamer af te maken. Na het aanhoren van de breed verbreide reserve ten aanzien van de veiligheid van de kweekreactor gaf hij toe zelf ook wel eens te huiveren bij de gedachte dat er iets mis zou kunnen lopen. Maar na de langdurige veiligheidsstudies achtte hij deelneming toch verantwoord en zelfs noodzakelijk met het oog op de toekomstige energievoorziening.

Miljardengok met kweekreactor bedreiging voor de toekomst

GOEDKOPE ENERGIE ???

Vlak voor haar verdwijnen heeft de regering Biesheuvel de Nederlandse deelname aan het Kalkar-project door de Tweede Kamer gesleept (66 tegen 54 stemmen). Een van de argumenten: er was al 140 miljoen aan betaald. Nu moet er 220 miljoen van Nederland bij (de 3%). De totale kosten van de kweekreactor waren oorspronkelijk begroot op 300 miljoen. Nu staat de meter al op 1500 miljoen en het ding staat er nog lang niet. Er wordt al gesproken van 3000 miljoen. En dan te bedenken dat één van de aanvankelijke argumenten voor kernenergie de goedkope kilowatt-prijs was.



1973

STAATSBLAAD VAN HET KONINKRIJK DER NEDERLANDEN

246

Collectie Stichting Lokaal
WET van 8 mei 1973, houdende voorzieningen ter dekking van de uitgaven in verband met de Nederlandse deelneming in de ontwikkeling van een met natrium gekoelde snelle kweekreactor (Wet financiering ontwikkeling snelle kweekreactoren)

Elektriciteit als een verpletterend monster

Elektriciteitsvoorziening, aanvankelijk een nuttige instelling, is nu een doordravern monster, dat mens en milieu bedreigt. Steeds meer boeken waarschuwen tegen de gevaren van conventionele en kerncentrales.

Verspilling van energie

"Er is toch veel energie nodig", wordt vaak gezegd. En dan wordt er gewezen op bakkerijen, treinen, scholen ziekenhuizen en de huishoudelijke stroombehoeften. Zeker we hebben energie nodig voor zulke nuttige zaken. Maar het is onjuist om daarmee de enorme toename van het energieverbruik te rechtvaardigen. Zelden hoor je dan praten over de enorme verspilling waarmee geproduceerd wordt, over de productie van zoveel overbodige zaken. In een zinnig geregelde samenleving is met minder energie een zeer behoorlijk welvaartspeil te bereiken, gezonder en beter. Waarschijnlijk met wat minder auto's en straaljagers, dat wel....

Mitspraken van kern-groten:

Kernenergie is de smerigste energie die we hebben. (Dr. Weil, gangmaker van de eerste kernreactor)

Het uit zijn boeien bevrijde geweld van het atoom heeft alles veranderd, behalve onze denkgewoonten en we gaan een catastrofe tegemoet als er nog nooit een geweest is. (Albert Einstein)

Bij radio-activiteit moet je niet praten over dertig jaar of honderd jaar. Je mag gerust tientallen eeuwen nemen. Ik vraag me af of wij het recht hebben de toekomstige generaties op te knappen met onze rommel die alleen is ontstaan omdat het economisch rendement het hoogste goed is dat wij kennen. (Dr. John W. Gofman)

Het is niet te loochenen dat de radio-activiteit die in een reactor wordt opgewekt zó groot is dat als deze in de omgeving wordt uitgestrooid, dit een aanmerkelijk groter ongeluk zou zijn dan dat van een kernbom. (Dr. F. von Weizsäcker)

Het is volkomen zeker dat het radio-actief materiaal van kernreactoren schade toebrengt aan het menselijk ras en een toenemend aantal geboorten zal veroorzaken van kinderen met zwaar lichamelijk letsel. Evenzeer ben ik overtuigd dat reeds zeer kleine hoeveelheden radio-activiteit kanker kunnen bevorderen. (Dr. Linus Pauling)

Een atombom is een relatief veilig apparaat vergeleken met een kerncentrale. (Dr. Edward Teller)

De kernenergie-lobby

-De "Arnhemse instellingen":

KEMA - Keuring Electricische Materialen Arnhem
SEP - Samenwerkende Electriciteits Productiebedrijven
GEN - Gemeenschappelijke Kernenergiecentrale Nederland

-Het Reactor Centrum Nederland (RCN). De voorzitter is tevens adviseur van de Shell en commissaris bij VMF.

-Neratoom NV. Een opzet van Rijn-Schelde/Verolme, VMF (Verenigde Machine Fabrieken: Werkspoor en Stork), Philips. De directie van Neratoom wordt gevoerd door het ingenieurs bureau Comprimo, waarin weer Shell, de SHV (Steenkolen Handels Vereniging) en de Chemico zitten.

-Interfuel BV (splijtstofelementen), een opzet van Rijn-Schelde/Verolme, de SEP, Comprimo, RCN en Shell (sinds kort samen met Gulf in de kernenergie)

-Rijn-Schelde opereert voortzamen met General Electric,

-VMF opereert samen met Siemens en AEG.

ALLEMAAL IN DIENST VAN HET MEEST LUKRATIEVE HANDELS
ARTIKEL VAN DE TOEKOMST: KERNENERGIE!!!

Aansprakelijkheid bij ongelukken



1. Ontwerpers, fabrikanten, leveranciers en bouwers kunnen nooit aansprakelijk gesteld worden voor ongelukken. Wel is de exploitant aansprakelijk.
2. De exploitant hoeft zich maar voor max. 30 miljoen te verzekeren. Soms nog lager. Voor hogere schade draait de staat op. Dus U, de belastingbetaler.
3. Een eis tot schade vergoeding moet binnen 10 jaar worden ingediend. (het normale recht stelt een termijn van 30 jaar!) Bepaalde gevolgen van schade door straling openbaren zich na langer dan 10 jaar. Zoals kanker, vervroegde veroudering en misvormd nageslacht.

De exploitant, het energiebedrijf, is redelijk gedekt.

De bevolking is het slachtoffer. De bevolking betaalt alles. Het onderzoek, de bouw, de kosten (o.a. de verzekeringspremie.)

En zo betalen we zelf onze ondergang.

objectieve adviseurs:

De regering laat zich adviseren door enkele raden voor de kernenergie: De Industriële RvdK, De Centrale RvdK en de Wetenschappelijke RvdK. Wie zijn daarvan de leden en adviseurs?

Jhr. Mr. Sickinge (VMF)
Ir. Van Beenen (Rijn-Schelde)
Dr. Ir. Hoog (RCN, Shell, VMF)
Ir. Bakker (SEP)
Drs. Ree (RCN)
Prof. Goedkoop (RCN)
Prof. Van Bueren (ex-Philips)
Dr. Barendregt (Comprimo)
Dr. Ir. Rinia (ex-Philips)

Met andere woorden toen de regering Biesheuvel besloot het Nederlandse aandeel in het Kalkar project te gunnen aan de NV Neratoom (VMF, Rijn-Schelde, Comprimo), was dat op basis van advies van o.a. VMF, Rijn-Schelde en Comprimo. Wat men noemt objectieve adviseurs.

Is dat allemaal nu nodig?

Kernenergie en oorlog
W zouden er liever niet aan denken

Vreedzame toepassing van de kernenergie is een uitbouw van de oorlog. In de oorlog is het kweekproces ontwikkeld. De oorlog heeft het materiaal opgeleverd dat nu de reactoren draaiende houdt. De oorlog heeft Amerika opgezadeld met al die grote overschotten die van dag tot dag streng bewaakt moeten blijven, tot in lengte van jaren. De kernproeven, op allerlei plaatsen genomen, laten zien, dat militaire macht en kernenergie nauwe betrekkingen onderhouden. De dollarwaarde van plutonium zal voor een belangrijk deel door zijn strategische betekenis bepaald zijn: wie maar over plutonium beschikt kan atoombommen maken. Het betekent, dat plutonium naast een middel voor economische expansie ook en vooral een machtsmiddel is. Een "slag om het plutonium" hoort tot de mogelijkheden, zeker binnen de 500.000 jaar, dat het opgealagen moet blijven. Wat voor een slag zal dat zijn?

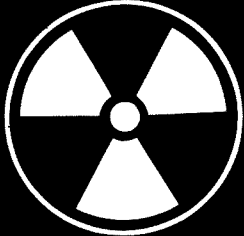
Heeveel electriciteit zal er in het jaar 2000 nodig zijn? De schattingen daarover lopen snel terug. In 1970 werd nog gesproken van als achttien maal zo veel als in 1970, vorig jaar ging het nog om zes maal zoveel als in 1970, en nu worden er voorspellingen gedaan van "maar" vijfmaal. Van deze hoeveelheid zal zo'n kwart deel door kernenergie moeten worden opgebracht. Zo zou je kunnen zeggen dat, als de groei van het energieverbruik nog wat wordt teruggedrongen, de kernenergie helemaal niet nodig is. Zelfs zonder alternatieve energiebronnen.

lopende bandwerk

De reactor te Kalkar wordt een prototype, daarna komt er een zogenaamde demonstratiereactor die twee tot driemaal zo groot wordt, maar zelfs die is neg niet rendabel te maken. (Het verlies wordt natuurlijk weer op de verbruikers verhaald) Rond 1990 hoopt men dan toe te komen aan de commerciële reactoren van zo'n 2000 MW. De kosten daarvan worden geraamd op 2 miljoen gulden per megawatt, als er minstens 12 tegelijk gebouwd kunnen worden.

lopende bandwerk plus.

KERNENERGIE



STRALINGSGEVAAR

DE GEVAREN

A. Bij de centrale: radioactieve stoffen ontsnappen in de lucht.

koelwater raakt besmet. werknemers en reparateurs worden aan straling blootgesteld.

Defecten kunnen optreden in de koelinstallatie en in de bedieningscomputer. Het koelwater verwarmt de omgeving met gevolgen voor het biologisch evenwicht. De gehele centrale wordt steeds radioactiever en zal dan ook na 20 á 30 jaar gesloten moeten worden en daarna bewaakt gedurende lange tijd.

B. Bij het transport: Ook bij het transport kunnen ongelukken plaatsvinden met meer of minder ernstige gevolgen.

C. Bij de "opwerking" van het afval, waarbij bruikbare stoffen voor hergebruik worden teruggewonnen. Hier bestaan dezelfde risico's als in de centrale.

D. Bij de opslag van afval. Het gevaarlijke afval moet 500 tot zo'n 500.000 jaar bewaard worden in permanent gekoelde tanks. Dumpen in zee of in oude mijnen is nog veel gevaarlijker.

REDENEN, WAAROM DEZE GEVAREN NIET OP TE LOSSEN ZIJN.

A. Techniek, die zo lang werkelijk onfeilbaar is, bestaat niet, heeft nooit bestaan.

B. Als het al wel zou kunnen, dan moeten wij rekening houden met het menselijk falen, een feit, dat niet te overwinnen is

C. Ook moedwil bestaat: sabotage, diefstal, aanvallen van terroristen en guerrilla's, bedreigingen door vliegtuigkapers, ed.

D. De vergrote produktie en verspreiding van basisstof voor atoomwapens is al een feit.

In 1966 was er misdaad in het spel toen nucleair materiaal verdween uit het Bradwell reactorcentrum bij Londen. Een employé stal twintig splijtstofelementen uit een opslagplaats en wierp ze over het hek dat het reactorcentrum omgaf. Een andere man zou de zware reactorstaven, die per stuk een waarde van 2200 dollar vertegenwoordigen, oppikken en ze voor 50 Pond per stuk aan een schroothandelaar verkopen. Gelukkig waren de autoriteiten in staat het plan bijtijds te verijdelen en konden de splijtstofcellen in veiligheid worden gebracht.

Van het begin af aan zijn vermissingen van explosief nucleair materiaal bijzonder duidelijk geweest voor de Ameri-

DE KLOK TERUG ??

Millieuactivisten wordt vaak verweten de klok terug te willen zetten naar de tijd van de trekschuit en plaggehut. Bij het gebruik van kernenergie ont staan stoffen die op deze aarde voorkwamen toen ze nog een hete gaswolk was, toen leven nog niet mogelijk was.

Wie zet er nu eigenlijk de klok het meeste terug ????

Fatale ziektes

Ook het plan om door ondergrondse atoomexplosies winning van aardgas mogelijk te maken kwam in een vreemd daglicht te staan toen bleek dat op die manier radio-actief gas in de Amerikaanse keukens zou worden gebracht. Geen enkele van deze plannen die de publieke opinie moesten overtuigen van het feit dat de bommen een bijdrage vormden voor de vooruitgang, de welvaart en de vrede, een ware zege voor de mensheid dus, kon het feit verdoezelen dat door het voortgaan van de atmosferische kernproeven de radio-activiteit in de aardse dampkring gestaag aan het toenemen was met bijna onafzienbaar gevaar voor kanker, leukemie en andere fatale ziektes, om maar niet te spreken van de onvoorspelbare gevaren voor genetische beschadigingen, waarvoor toekomstige generaties de rekening zouden moeten betalen.

"Men claimt dat er meer studie is gepleegd naar reactorveiligheid dan naar enige andere veiligheidstechnologie. Dit is waar, maar niet relevant. Als een probleem te moeilijk is om op te lossen, kan men niet beweren dat het is opgelost door te wijzen op het vele werk wat men heeft verzet om een oplossing te bereiken. Deze (reactor)technologen beweren dat, indien alles volgens hun blauwdrukken verloopt, de kernsplijting een veilige en aantrekkelijke oplossing van het energieprobleem zal zijn. Dat is mischien waar. Vandaar dat zij alle kritiek afdoen als het resultaat van "onwetendheid" "boosaardigheid" of "hysterie". Dit is onzin. Het werkelijke probleem is of hun blauwdrukken in de realiteit zullen voldoen en niet alleen functioneren in een technologisch paradijs. De konsekwenties van nucleaire catastrofes zijn zo verschrikkelijk, dat datgene wat gewoonlijk als normaal (bij veiligheid) wordt gezien hier onaanvaardbaar bij is." (dit zei de Zweedse Nobelprijswinnaar fysica 1970).

In Zwitserland bieden artsen petitie aan tegen kernenergie. In Amerika zetten zij waarschuwendes advertenties in de pers. Zweedse artsen hebben hun stem laten horen, terwijl ook de oostenrijkse medici een verklaring hebben doen verschijnen. Van nederlandse artsen is tot op vandaag nog niets vernomen.

Tegen het einde van de eeuw zullen kerncentrales genoeg radioactieve afval produceren om het leven op aarde effectief te elimineren, schrijft dr. Gerald Wick in het laatste nummer van „New Scientist“ Een opslag in water-

„Kernenergie is smerigste energie die we hebben”

WAT IS KERNENERGIE?

Er zijn veel vormen van energie om ons heen: zonlicht, kachelwarmte, electriciteit, draaiende motoren, enzovoort. Energie ontstaat niet zomaar. Je haalt haar altijd uit andere energie; dat is een natuurwet. Zo leveren olie en gas de warmte, die nodig is om generatoren te laten draaien, waarmee stroom wordt opgewekt. Die energie zat dus oorspronkelijk in de olie, waar de zon het in geologische tijden heeft ingebracht. Maar de olievoorraden zijn niet oneindig. Daarom wordt naar andere bronnen gezocht. Eén daarvan is kernenergie. Kernenergie ligt opgesloten in de kleinste deeltjes, de "kernen", die van een stof bestaan. Dat betekent dat je, als je die energie eruithaalt, de stof verandert. Ze gaat "stralen"; er komt iets mee naar buiten, wat je niet ziet, niet ruikt, niet voelt. Maar het is er en het is gevaarlijk voor al het leven. Het verwoest de fijnere structuren, wat aanleiding geeft tot kanker, erfelijke afwijkingen, geboorte van mismaakte kinderen, enzovoort. Een stof die straalt noemen we radioactief. Als wij energie uit de kernen van de stof willen halen, dan betekent dat automatisch, dat we met radioactieve stoffen worden opgezadeld. Sommige stoffen blijven enkele dagen stralen, andere jarenlang, sommige honderdduizenden jaren. Als we kernenergie accepteren, raken we núóit van het radioactieve afval af. Daar ligt het probleem.

Amerika onthult plutonium-regen op halve wereld

PLUTONIUM, DE DUIVELSE STOF

- *Plutonium komt in de natuur niet voor. Het wordt door de mens uit uranium gemaakt. Dit gebeurt in dure apparaten, de zg. "kweekreactoren". Het proces houdt zichzelf op gang, grijpt om zich heen, zodat uit heel weinig steeds meer ontstaat.
- *Plutonium is 30.000 maal zo giftig als blauwzuur. Het veroorzaakt al in zeer kleine concentraties dodelijke ziekten.
- *Plutonium slaat op in het beenmerg. Heel kleine hoeveelheden in ons drinkwater bijvoorbeeld leiden tot grotere hoeveelheden in ons lichaam.
- *Plutonium is radioactief. Het levert onzichtbare, onvoelbare maar daarmee niet minder aanwezige straling, die het menselijk lichaam aanvreet.
- *Plutonium is op het moment in tamelijk kleine hoeveelheden op de wereld aanwezig. De centrale van Dodewaard bijvoorbeeld produceert zo'n 10 kg. per jaar. Bij in gebruikname van kweekreactoren zal de toename erg groot worden. We moeten voor 2000 op duizenden kilogrammen rekenen.
- *Plutonium is de grondstof voor atombommen. In een bom van het Hiroshima-type gaan 5 kg. plutonium.
- *Plutonium blijft zeker 250.000 jaar gevaarlijk; zal al die tijd verborgen moeten worden gehouden. Als de Neandertalers kerncentrales hadden gehad, dan zouden wij nog in hun afval hebben gezeten, dat we angstvallig hadden moeten bewaren en bewaken.
- *Plutonium wordt door kerndeskundigen de "diabolic substance", duivelse stof genoemd. Pluto is de god van de onderwereld.
- *Plutonium is de meest kostbare stof op aarde: een kilogram kost meer dan één miljoen dollar

Is het nodig om nog wat te zeggen over een wereld, waarin men voor de meest duivelse stof de hoogste prijs biedt?

GEVOLGEN VAN STRALING:

Dit kan veel gevolgen hebben; van plotselinge dood tot een lange lijdensweg, van tijdelijke of blijvende onvruchtbaarheid tot kanker, leukemie, acute bloedarmoede, staar, haaruitval, groeistoornissen, blindheid, epilepsie, hersenbeschadiging of een verkorte levensduur. De gevolgen voor het nageslacht kunnen bestaan uit aangeboren afwijkingen: bloederziekte en allergieën of mutaties zoals cretinisme, misvormde ledematen, hazelip, Siamese tweelingen, blindheid e.d.

STOP



de kerncentrale van

KALKAR

Kindersterfte door atoomstraling?

Van onze correspondent
WASHINGTON, vrijdag
Honderden babies in 13 Amerikaanse staten hebben waarschijnlijk het leven gelaten als gevolg van atoomstraling uit de plaats waar ondergrondse proeven met atombommen werden gehouden, aldus de radioloog dr. Ernest Sternklass.

MACHTELOOSHEID.

Bij alle machteloosheid die wij voelen moeten wij ons heel goed bedenken, dat er één bevolkingsgroep is, die een absolute machteloosheid heeft- die niet eens in staat is door weigering te laten blijken het niet eens te zijn met wat er gebeurt. Dat is de groep van de ongeborenen, de mensen na ons. Ze kunnen niet eens meestemmen voor de tweede kamer die voor hen besluiten moet, ze kunnen helemaal niets. Als we het over machteloosheid of over democratie hebben is het goed, ons dat even te realiseren.

Plutonium heeft een halfwaardetijd van 24.000 jaar, is dus ongeveer een half miljoen jaar een bron van kanker, leukemie, misgeboorten en veel meer. We worden met tonnen van dat spul opgescheept. Eén maal een ongeluk van een beetje omvang en ons nageslacht is naar de bliksem. Volgens democratische beslissing, met kleine meerderheid. Maar wie het aanging heeft niet meegestemd.

DE TEKST VAN EEN INTERNATIONAAL MORATORIUM VOOR DE KERNENERGIE, VERSPREID DOOR HET MORATORIUMKOMITEE NEDERLAND.

Wij eisen:

- 1 Een tijdelijke stopzetting van de bouw en het functioneren van elke kernenergiecentrale, en een definitieve stopzetting van alle proeven met kernwapens en alle kern-explosies.
- 2 Een onderzoek dat kan leiden tot bevredigende oplossingen van de bekende problemen, zoals de effecten van straling op lange termijn, gevaren voor het milieu, opslag van radioactief afval, veiligheid van kerncentrales.
- 3 Het gebruiken van het hierdoor vrijkomende geld en personeel voor een diepgaand onderzoek naar andere energiebronnen, zoals solaire, geothermische en eolische energie.
- 4 Een volledige informatie, met alle argumenten vóór en tegen, aan de gehele bevolking met gebruikmaking van alle informatiemedia.
- 5 Dat het eventuele opheffen van het moratorium zal afhangen van een op democratische wijze verkregen uitspraak van de gehele bevolking over een duidelijke vraagstelling
- 6 Dat ook later de bouw en inwerkingstelling van een kernenergiecentrale niet zal plaatsvinden zonder voorafgaande informatie en democratische inspraak van de betrokken lokale bevolking.

WAT KUNNEN WE DOEN?

In Uw eentje de 3% weigeren is niet voor iedereen haalbaar. Uw stroom wordt dan afgesloten.

We kunnen wel lastig zijn.

Zeg Uw automatische giro op. U krijgt dan een acceptgirokaart van Uw electriciteitsbedrijf. Gebruik die niet. Betaal via een eigen girokaart of per postwissel.

Krijgt U de 3% heffing te betalen, trek die dan af van de rekening en betaal de 3% in eerste instantie niet. U krijgt dan aanmaningen en dreigementen. Betaal de 3% dan op het nippertje. Weer op een aparte girokaart met de vermelding "onder protest-stop kalkar". Heeft U problemen met de rekenarij, zoek dan contact met een van de actiegroepen. Stuur ook een foto-kopie van Uw rekening (waarop de 3% vermeld staat) naar de Stroomgroep in A'dam, met de vraag Uw belangen in deze te behartigen.

ALLEEN EEN MASSALE WEIGERING HEEFT ZIN!

Vorm actiegroepen of sluit U aan. Schrijf protestbrieven naar het Ministerie van Volksgezondheid, Uw gemeenteraad, de vakbonden en plaatselijke artsen. (Artsen en tandartsen b.v. kunnen niet afgesloten worden). Stuur ingezonden brieven naar de kranten. Praat erover met iedereen die U tegenkomt.

228 9 - donderdag 23 juni 1972 - EINDHOVENS DAGBLAD

Rechter verbiedt Amerikaanse „Kalkar” Steeds meer twijfels over veiligheid kweekreactoren

Echte boycotters zullen zich erop moeten voorbereiden dat hun stroom wordt afgesneden. Zolang de boycot niet massaal is is dat nu eenmaal een eenvoudige en effectieve tegenmaatregel. Voor de doorzetters willen we zo mogelijk rechtskundige hulp organiseren. Er zijn niet veel mogelijkheden maar wie weet ligt op zolder nog een oude wet, waar wat mee te doen valt. Wij hebben verder contact met een "Windmolengroep" die een molen ontwikkelt heeft met een vermogen van 200 Watt. Voor een redelijke prijs (f. 500,- à 600,-) is deze zelf te maken. Inlichtingen (tegen portovergoeding) bij: Chris Westra, Spaarndammerdijk 369A, Amsterdam.

Laat U vooral niet wijsmaken dat deze materie voor een leek niet te begrijpen is. Degenen die dat beweren willen niet dat U het begrijpt. Dank zij die wetenschappers die zich ongerust maken is er zeer goed begrijpbare literatuur te krijgen.

Nadere informatie:

Stroomgroep "Stop Kalkar"

Herengracht 109 A'dam
tel. 020-226242 / 455674
kamer 8

Stop Kalkar Utrecht

Oude Gracht 36 Utrecht
tel. 030-314314

Stop Kalkar Z.-Nederland

Agathadonk 8, Roosendaal (NB)
tel. 01650-36636
tussen 17.00-19.00 u.

Stop Kalkar Friesland

Medhuizen 4 Oosterwolde
tel. 05160-3389



Umkering ventilatie:

Besmetting in Britse kerncentrale

LONDEN, 4 okt. - In een kerncentrale in de Engelse plaats Sellafield zijn vorige week woensdag 40 werknemers blootgesteld aan radioactieve straling, hoewel ze beschermende kleding droegen.



Wanbeheer commissie atoomenergie

Volgens de Los Angeles Times wil de AEC de ernst van het probleem niet toegeven en haar riskante beleid voortzetten in weerwil van suggesties voor aanvaardbare oplossingen uit de wetenschappelijke wereld. We zitten in de pure en wat me het meest beangstigt is dat we nog maar net het atoomtijdperk zijn binnengestapt. We zitten op een tijdbom." aldus een adviseur van de AEC die anoniem wenst te blijven.

AFVAL KERNENERGIECENTRALES PROBLEEM

Stralend vuil wil nog wel eens ontsnappen

Volgens op de foto's afgeleide informatie van de AEC: De kern grond van de AEC is niet veilig en kan de wereld verontreinigen.

