

# EEN VERSLAG

## regiodag



" en wel hierom ... "

BASISGROEPEN TEGEN  
KERNGEWELD & MILITARISME

## REDAKTIONEEL

Misschien was je het alweer een beetje vergeten, misschien ook niet, maar hier is dan het verslag van de regioday.  
Zoiets duurt altijd langer dan je dat pland, ook al maak je nog zulke goede afspraken met z'n allen om het zo snel mogelijk te doen.  
Wij hebben de dag positief ervaren. Het was leuk om het te organiseren en naar ons gevoel verliep de dag ook lekker. Uit de twee discussies van die middag en het stellingenspel zijn goede aanknopingspunten naar voren gekomen om daar nog eens verder over door te kletsen.  
Wij zouden het dan ook heel jammer vinden als daar niets mee gedaan werd. Voor de duidelijkheid: Wij zagen deze dag dan ook als een begin van een aantal dagen om over basisgroepen/basisdemocratie te kletsen. We zijn daarom ook blij dat we al meer positieve geluiden gehoord hebben over deze dag en voor een vervolg hierop.  
Als je na het lezen van het verslag ook dat gevoel hebt, wat let je dan om een vervolg te organiseren.  
Hopelijk blijft het hier niet bij deze dag alleen!

Groetjes, basisgroep KEMO

Aanwezig waren een 25-tal mensen uit Arnhem, Vorden, Renkum, Tiel, Nijmegen, Ede, Lochem, Zelhem (Doetinchem), Borculo (Lochem), Rheden (Mores) en Lienden.

2 DEC. 19.30  
REGIO OVERLEG  
OA. BESPREKEN dit  
VERSLAG IN. ARNHEM  
SW. DE LANDASSYR. 73

1987.  
gramma-indeling van

Verslag basisgroepen  
Na een openingswoord en t.  
de dag werd begonnen met de

Presentatie

## Presentatie

Basisgroep MORES Arnhem: Zoals verwacht een diaserie. Tot verrassing: eentje met geluid! Een diaklankbeeld dus.

Ze zijn bezig met voornamelijk kernenergie van axie tot brosjure. Basisgroepen zijn niet helemaal hetzelfde als basisdemokratie.

Voorwaarden die zij naar voren haalden zijn:

- iedereen moet meebeslissen
- kleine groepjes
- overeenstemming proberen te krijgen
- mensen moeten er niet bij inschieten

Maar ook bij MORES zijn er mensen die proberen hun zin door te drijven..... Een discussie die ook bij hen wordt gevoerd.

Verder werd ingegaan hoe iemand onder valse voorwendselen een basisgroep binnen kan komen. Hoe open en/of gesloten zijn basisgroepen?

Ook werd op ludieke manier getoond dat ook de Politie Inlichtingen Dienst baat kan hebben bij basisdemokratie: "Immers, iedereen praat mee!"

Duidelijk werd dat MORES over denodige creativiteit beschikt en ze houden van een echt pilsje.

Jos: Probeert in Nijmegen, waar het rustig is op het gebied van basisgroepen, een afdeling van AMOK van de grond te krijgen. Hij probeert tevens op deze manier de axiecoördinatie aldaar te verbeteren. Zijn voorkeur gaat uit naar anti-militarisme.

Ab: Nog steeds doolie boel in Vorden; kontakten met breedplatform in Zutphen. Activiteiten aldaar in de trant van fakkeloptochten en stille wachten. Hij heeft persoonlijke kontakten met BONK, 50+.

Lochem: Bevinden zich als groep in een discussiefase. Ze bestaan sinds jan. '84, begonnen vanuit een training geweldloze weerbaarheid. Ze hebben discussies over zich richten op axes of meer ontwikkelen maatschappijvisie maar ook het funktionieren van de basisgroep. Al met al heel spannend; Willen zich gaan bezighouden met eventuele opslag van kernafval in de Achterhoek (Ruurlo). Ze laten zich tevens vertegenwoordigen in het Regio-noord overleg.

Doetinchem: Moeizaam bezig een basisgroep op te starten. Probleem an veel verloop in de groep. Willen eens per maand bijeen komen. Verder willen ze kontakten met Lochem en Gaanderen. Richten zich als basisgroep tegen Kernenergie en Militarisme, maar ook tegen fascisme en racisme.

Tiel: Groep vroeger uit 8 mensen bestaand, nu erg klein en plaatselijk valt er weinig te organiseren. Kontakten met Zaltbommel en Geldermalsen. Joop persoonlijk wel erg druk bezig vooral in voorbereiding en organisatie van axes. Vanuit zijn ervaring met het varen heeft hij de vervuiling van de zee van dichtbij meegemaakt en is vandaaruit bij de strijd tegen kernenergie betrokken geraakt.

Petra: Wil in een basisgroep meedoen en haar oriënteren.

Ede: Van de 30 mensen, waarmee in 1981 begonnen werd is nog weinig over. Zie ook de extra Nieuwsbrief. Ze zijn niet meer gericht op meer mensen werven of plaatselijke overleggen, maar nu erg actief in AKB en kernenergiearchief. Het zijn nu individuele mensen die samen naar een axie gaan.

Wim: Gestart met activiteiten in Stroomgroep Stop kernenergie wagingen begin 1979. Verder BAN en later de basisgroepen, vooral organisatorisch op regionaal en landelijk vlak. Zit niet meer in een basisgroep. Over Lienden nog niets te vermelden. In Wageningen nog nauwelijks basisgroepen meer. Vandaaruit wel vrij veel mensen die deelnemen aan grote(re) axes.

Leo: Eénmansfractie; betrokken bij Wageningen en regio-oost. Kontakt met wereldwinkel Renkum (vanuit gereformeerde kerk) stroef verlopen. Betrokken geweest bij de Reforgeraxes. Wil axie tegen militarisme, minder tegen kernenergie.

KEMO (Arnhem): Een geluidsband. Antikernenergie en Anti-militarisme maar ook de machtsongelijkheid zijn de uitgangspunten. De basisgroep is een belangrijke invalshoek om hier iets mee te doen. Er achter kom en wat ieders ideeën, verwachtingen, dromen en grenzen zijn en zelf vorm geven aan het leven zijn belangrijke doelen. Om proberen hierin een evenwicht te vinden met praktische zaken als axes zijn ze bezig.

Uit de presentatie kwam het volgende naar voren:

1. Wat is basisdemokratie en de zin van de b~~g~~enstructuur?
2. Waarom ben je alleen en waarom ben je in een groep bezig?
3. Eigen funktioneren van de groep als probleem.
4. Opstarten van groep een probleem; wat valt hieraan te doen?
5. Aksentverschillen tussen anti-kernenergie en anti-militarisme.
6. Uitkomsten van de dag; hoe verder in deze regio?

Tijdens het plenair hierna werd gekozen om in twee groepen verder te gaan praten. Hierbij zou dan groep 1 meer de nadruk op punt 1 en groep 2 meer de nadruk op punt 5 leggen.

#### Verslag van Groep 1:

Onderwerpen: Bewuste keuze voor een Basisgroep (Bg) en het belang van de basisdemokratie. Eigen funktioneren van de groep. Individuele inzet.

Er werd begonnen met de opmerking dat "in de huidige samenleving steeds meer mensen minder in te brengen hebben" oftewel alles wordt steeds hiërarchischer in deze computer-age.

Bij basisdemocratie is er inbreng van iedereen, is er geen leiderschap. Individueel bekeken is er verschil in kwaliteiten. Iemand met goede ideeën hoeft niet persé leider te zijn. Er moet een gezamenlijke verantwoordelijkheid zijn voor het in praktijk brengen van ideeën. Hoe is het in de praktijk?

Het is een beperkte groep die alles regelt.

Maar het is ook belangrijk dat de mensen iets willen organiseren.

Wat is er democratisch aan het feit dat mensen zaken dumpen?

Met een idee komen is niet slecht maar als dat idee al tot in de puntjes geregeld is, valt er weinig over te praten.

Verder is er een konsumptief gedrag. Mensen vinden het wel best.

Of hebben leuke ideeën maar doen daar niets mee.

Men moet zich open stellen voor kritiek en niet te veel doordrammen.

Er is een goed overleg nodig, waarin ruimte is om elkaar aan te spreken. Gebleken is dat de structuur van een maal in de maand verwatert.

Bij grote acties werkt het landelijk overleg. Wel moet je hier behoorlijk sterk in je schoenen staan. Maar daarvoor is er dan ook weer de basisgroep waar je steun van kunt krijgen.

Er werd opgemerkt dat er een tendens is van "wat kan het ons allemaal schelen". Deze komt voort uit het feit dat je bang bent om een naam te krijgen. B.v. Softie, muëslibol en zo voort. Je moet een evenwicht proberen te krijgen in dapper te zijn door je nek uit te steken en om te gaan met de ontvangen kritiek. Maar het belangrijkste is dat je de anderen in hun eigenwaarde laat en dat ook omgekeerd.

Een gebrek in de grotere overleggen (Regiooverleg) was dat je elkaar eigenlijk niet goed genoeg kent. Je weet van elkaar te weinig wat de gemeenschappelijkheden zijn en wat de mensen denken. Mensen zijn bang voor de reactie van de ander en houden daarom hun mondje maar dicht. Van de andere kant voel je jezelf ook weer snel aangevallen, en zo blijft de cirkel in stand onder het mom van 'we moeten lief zijn voor elkaar.

Wat ook meespeelt is dat wanneer je je mond open doet en met een idee komt, dat je dan ook meteen de klos bent om dat idee uit te gaan voeren. Waarop de vraag gesteld werd of dat iedereen er wel tijd en hoeveel tijd in wil steken.

Je wilt iets terugvinden in het regiooverleg van de ideeën en de werkwijze die je kent van de basisgroep. Verder kan het heel belemmerend werken als je iets wilt en je krijgt daarvoor de anderen niet mee.

Teruggegrepen werd er op de Borssele-actie van afgelopen april:

Vooraf de moeilijkheid van vooraf geplande versus autonome, spontane acties, bleek een behoorlijke discussie op gang te brengen.

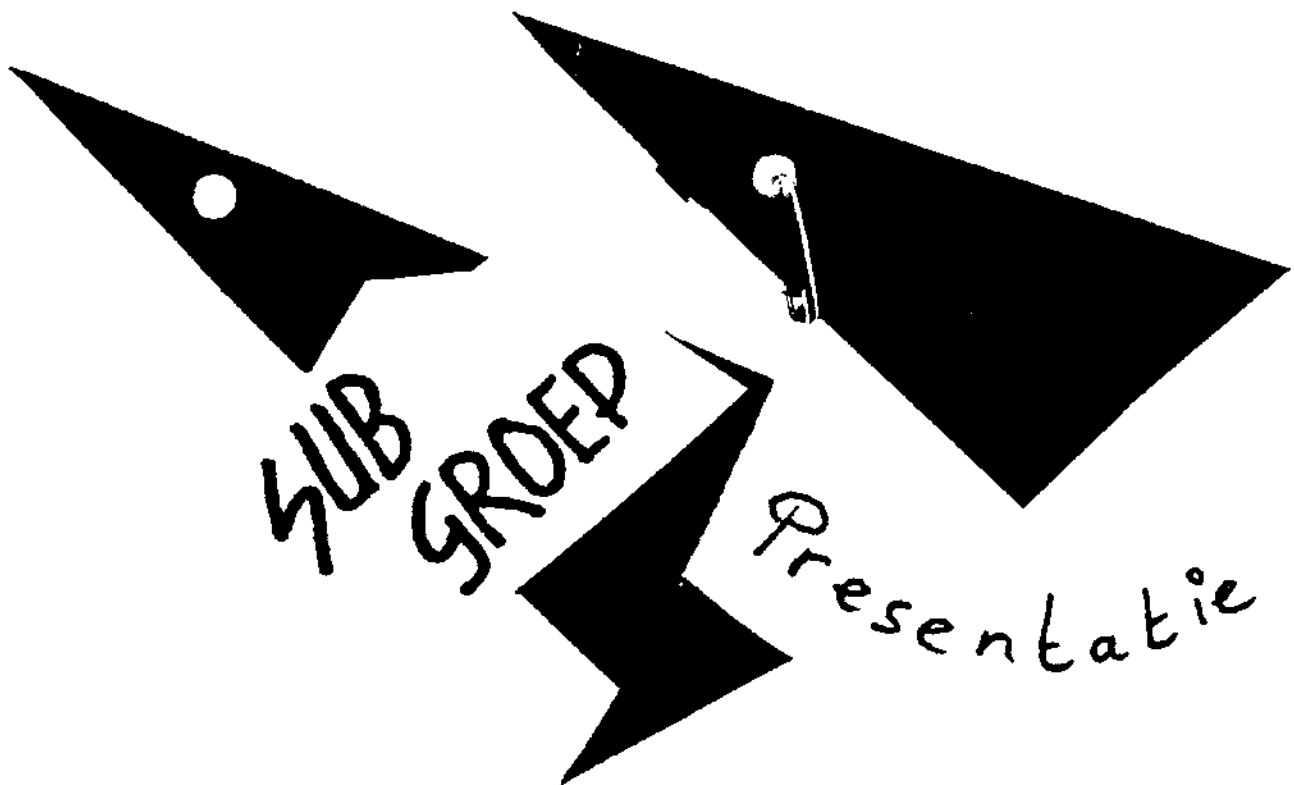
Tenslotte werd er opgemerkt dat wanneer er telkens dezelfde mensen naar het regiooverleg komen dat er dan een hecht machtsklubje kan ontstaan.

Enige konklusies uit deze groep:

1. Er dient een gezamenlijke verantwoordelijkheid te zijn voor de planning en de uitvoering van akties!
2. Er is sprake van een te slappe en konsumptieve houding op het regiooverleg.
3. Er is een klein groepje dat beschikt over de kennis en de ervaring die vanuit deze positie dingen dumpt.
4. Mensen dienen zich/haar niet zo snel aangevallen te voelen als persoon en moeten leren meer open te staan voor kritiek. Mensen moeten leren om hun mening te zeggen.
5. Erg belangrijk is het dan ook dat iedereen de ruimte echt krijgt om dingen te kunnen zeggen.
6. Het is uit den boze om je eigen verwachtingen op te leggen aan de anderen
7. De uitgangspunten van een Bg zijn op een regiooverleg moeilijk terug te vinden en op het landelijk nog minder.
8. Een belangrijke functie van het regiooverleg is om elkaar op de hoogte te houden van akties. Als je vaker komt heb je eerder kans om elkaar persoonlijk te leren kennen.

N.B. Er werd een opmerking gemaakt in onze groep die ik zo leuk vond dat ik hem hier (geheel uit haar verband) even neerschrijf:

KERNCENTRALES KUN JE NIET DICHT KRIJGEN DOOR PRATEN...



## Verslag van groep 2:

Even iets vooraf: 't is altijd moeilijk om een discussie te notuleren, zeker als die zo ongestructureerd gaat als deze. 'k Heb meer een steno verslag gemaakt. Konklusies en knelpunten mag iedereen er zelf uithalen, al denk ik zelf dat er weinig uit te halen is, waarmee ik niet wil zeggen dat het een slecht gesprek was, maar de meningen liepen over (bijna) alles flink uit- een; en als we het over een ding eens zouden moeten worden dan is het wel dat we het niet eens zullen worden.

- Marcel (M): Er is een duidelijke scheiding in de beweging zichtbaar tussen groepen die discussiëren, achtergrond-studies doen en groepen die zonder dat direkt kiezen voor akties. Ook in de basisgroepen zie je dat.
- Jos (J): dat heeft te maken met hoelang je er al mee bezig bent. De mensen die nu sktief worden zijn overtuigd van het nut van axievoeren en hebben geen behoefte aan discussies. Hebben ook geen zin in studeren en organiseren.
- Ab (Ab): niet alleen bij de nieuwe generatie is dat zo. Toen er bij 50+ meer structuur in kwam liepen veel mensen weg.
- Joop (Jp): Vroeger kwamen er heel veel mensen op vergaderingen (ten tijde van Dodewaard). Een aantal mensen bepaalden die, besluiten werden genomen die de volgende keer, als er weer andere mensen waren, weer teruggedraaid werden. daardoor zijn veel mensen afgetaald.
- Arie (A): Dat kan voor de landelijke vergaderingen een verklaring zijn, maar niet voor het funktioneren van de basisgroepen zelf.
- Annemarie (An): Leegloop bij basisgroepen heeft vooral te maken met verschil in motivatie en interesses en niet zozeer met praktische zaken als verhuizingen,
- Jp: We moeten proberen de mensen van "toen" er weer bij te krijgen
- An: Dat lukt niet en dat hoeft ook niet, die mensen hebben het wel "gezien".
- Leo (L): Leegloop voor mij niet zo belangrijk, 'k ga wel naar vergaderingen, sluit me bij groepen aan of doe dingen in m'n eentje.
- M: Maar de basisgroepen zijn ook helemaal niet bezig met werving van nieuwe mensen. In hoeverre vinden we dat belangrijk?
- A: 't Is heel moeilijk om als nieuwe in al lang bestaande groep te komen, er is een eigen jargon ontstaan, etc.
- An: bij ons lukt het wel en zo is KEMO ontstaan, maar dat is wel een uitzondering. Maar Mores is in 1 jaar op 2 na helemaal vernieuwd.
- M: Als je vaker wisselt is het ook makkelijker om te wisselen
- A: De verhalen en geschiedenis van een bg klinkt vaak heel heftig: ME, klappen, vastzitten, etc. Nieuwe mensen kunnen dan al snel denken "ikke nie".
- Jan (Jn): Maar hoe moeten we ons zelf verkopen. De groepen blijven kleiner worden en er komt niemand meer bij. Maar het is wel zo dat het moeilijk is als nieuweling, de discussies zijn al zo vaak gevoerd dat ze voor een buitenstaander/ster onbegrijpelijk zijn.
- M: de vraag blijft: moeten Bg's meer reclame maken.
- An: Kwestie van vraag en aanbod bij ons. Als we meer mensen nodig hebben gaan we naar ze op zoek.
- Willem (W): Maar als landelijke beweging van basisgroepen moeten we eigenlijk wel meer propaganda maken.
- A: Dat zal dan vooral door onze uitstraling (axies) moeten komen. Alles wordt nu zo'n ritueel; blokkades/bezettingen. Dat spreekt niet meer aan, komen geen mensen meer op af
- Dirk(D): ligt er aan. Als een axie goed voorbereid is, als het een leuk opjekt is zal de animo ook groter zijn, denk maar aan de bezetting van Dodewaard. Daar kwam en toch 200 mensen op af.
- J: Je krijgt tegenwoordig geen publiciteit meer als je je netjes gedraagt.

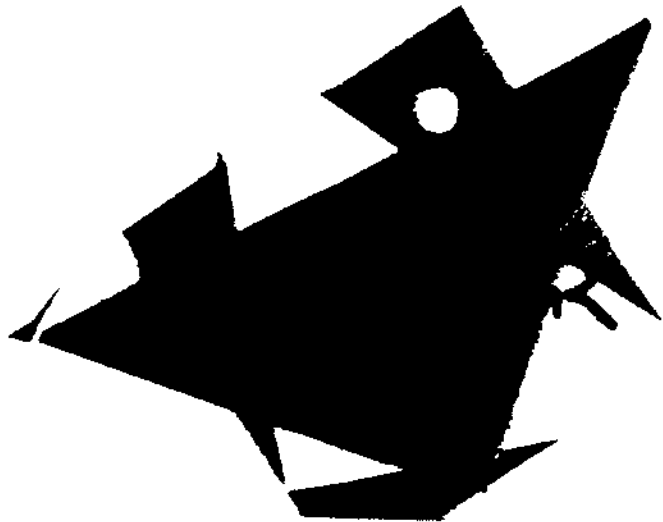
- W: Je laat je dan wel heel erg door de pers leiden.
- Jp: Maar 't komt nu alleen in de pers als het knokken wordt en de overheid treedt weer steeds harder op.
- M: Omdat we zoveel lopen te schelden op bijv. PvdA, steken die in de kamer hun kop niet meer uit voor ons, daarom is er steeds minder oppositie tegen dat harde politie-optreden en blijft dat door gaan.
- D: Maar we gaan onze hoop toch niet op de PvdA richten?
- A: De top van de PvdA is natuurlijk klote, maar veel mensen die PvdA stemmen, bereiken we ook niet, terwijl we daar heel wat aan uit te leggen hebben
- D: Het organiseren, moet dat persé in basisgroepen of maakt dat niet uit?
- A: Hoeft niet persé basisgroep te heten, als er maar niet over mensen heen gelopen wordt.
- An: Zelfs niet alle bg's zijn basisgroepen volgens mij. Wij vinden het juist belangrijk dat we niet alleen met axes bezig zijn, maar ook met andere dingen. Privé dingen, het persoonlijke is ook politiek.
- J: Ik zat in een groep die zich doodgeluld had, we zijn toen heel erg bewust op zoek gegaan naar axes (-objekten).
- Jp: Maar je kan niet alleen met axes bezig zijn, je zult ook moeten praten.
- D: maar dat gebeurt automaties, je kan niet een axie organiseren zonder dat je er ook inhoudelijk over praat.
- J: We zouden eigenlijk meer het verband tussen kernenergie en kernwapens aan moeten geven, veel mensen weten dat nog niet.
- An: Ik vind het moeilijk om anti-militarisme concreet te maken. En onder militarisme versta ik wat anders dan kernwapens. Kernenergie is veel concreter.
- D: Ik merk juist de laatste tijd het omgekeerde. Bij militarisme zijn veel meer aanknopingspunten, veel meer axie-objekten dan bij kernenergie.
- J: Het uitleggen van anti-militaristische axes is vaak veel moeilijker, terwijl het toch heel belangrijk is.
- M: Soms is het niet van belang om dingen uit te leggen, dat hangt van je axie af.
- J: Maar het publiek moet weten waarom je iets doet.
- Jp: 't Blijft belangrijk om de leegloop tegen te gaan. En daar is een goed secretariaat voor nodig.
- D: Maar een secretariaatsgroep kan dat moeilijk vanuit één centrale plek. Iedereen moet daar van overtuigd zijn en dan in haar/zijn eigen omgeving daar mee bezig gaan. Er liggen bijvoorbeeld al een half jaar duizenden folders op het secretariaat, maar niemand die ze verspreidt. Dan, denk ik dan, zullen we het ook wel niet zo belangrijk vinden. Maar dan ook geen gezeur dat de secretariaatsgroep dat maar moet doen, want dat kunnen we (ze) niet. In elk geval niet zonder de steun van iedereen het basisgroepenidee de moeite van het uitdragen vindt.

#### Konklusies uit groep 2:

1. Er is sprake van een scheiding in mensen die zich: a Bezig willen houden met de direkte aktie en b meer bezig willen houden met de organisatie, de diskussies en de verdieping.
2. Steeds minder mensen willen zich bezig houden met het organiseren en voorbereiden van akties.
3. De mensen van 'toen' zijn verdwenen. Ze houden zich op een ander niveau, op een andere manier bezig met de dingen die zij belangrijk vinden.
4. Individuen vinden elkaar weer bij akties en bij overleggen. Het regiooverleg heeft hierin een belangrijke functie.



5. Basisgroepen staan niet altijd even open voor nieuwe mensen. Ook onbekendheid en beladenheid van het begrip 'aktievoeren' spelen hierin een rol naast het feit dat we selektief zijn.
6. De vraag blijft hoe we meer mensen kunnen interesseren, kunnen aanspreken.
7. B.g-en verschillen wat betreft hun samenstelling, doelstelling, interesse-gebied en wat betreft hun aktiemethoden.
8. Het sekretariaat zoals het nu funktioneert is geen afdoende oplossing voor het waarborgen van de publiciteit van de B.g-en..



Van de groependiskussies werd in de plenaire verslag gedaan. Daarna zijn we verder gegaan met het stellingenspel. Vooraf werd nog gezegd dat hierover niet gediskussiëerd mocht worden. Het was de bedoeling om er achter te komen wat ieders eerste gevoel bij deze stellingen was. En dat daarna niet gediskussiëerd mocht worden had te maken met het feit dat het einde van de dag naderde en dat we nog een video over Borssele wilden draaien. En dat er die dag al genoeg gediskussieëerd was. En dat mensen er op deze manier achter zouden kunnen komen dat een vervolg op deze dag nog niet zo'n gek idee zou zijn. En omdat het op deze manier veel leuker is, en omdat enz..... Nou bij de eerste stelling was er al volop konsternatie (foutief begin?). Maar al snel begon iedereen er de lol ervan in te zien en op het eind werd er spontaan een extra stelling aan toegevoegd. Nou hier is dan het keiharde resultaat:

UITSLAG VAN HET STELLINGENSPEL

De stellingen zoals genoemd	Ja	Nee	Weet niet
1. Een actiegroep is een elite-klub. Je moet beschikken over tijd en inzicht om te kunnen handelen.	7	12	2
2. Je zit in een basisgroep	17	4	1
3. Je bent al langer dan <sup>viii</sup> een jaar actie <sup>p</sup> in de basisgroep	8	11	2
4. Je bent ouder dan dertig jaar	14	7	1
5. Je bent bezig met de ledenwerving voor je basisgroep	4	13	4
6. De basisgroep is het belangrijkste waar je mee bezig bent	1	18	2
7. Je denkt de revolutie nog mee te maken	0	15	6
8. Je gelooft sowieso in revolutie	15	6	0
9. Je bent voornamelijk bezig met Kernenergie/ Militarisme/ Beiden	5	0	16
10. Je bent een vrouw	7	14	0
11. Binnen de basisgroep maakt het idee van saamhorigheid en solidariteit plaats voor individualisme.	4	13	4
12. Je vond deze dag echt de moeite waard	18	0	3
13. De scheidslijn Heavo's/Softies is gelijk aan mannen/vrouwen	5	10	6
14. Julie basisgroep gaat nog wel een aantal jaartjes mee	12	0	9
15. De afwachtende houding die mensen aannemen tijdens vergaderingen moeten we zien als discussie-moeheid	2	14	5
16. Hier werd door de spelleider verkapt dat deze stelling al geweest was (grapje) en we gingen door.			
17. De inbreng van mannen en vrouwen is gelijk in jullie basisgroep	4	4	13
18. Je wilt eigenlijk wel een vervolg op deze dag	16	0	5
19. Je hoopt dat deze dag nu is afgelopen (deze stelling was chaotisch omdat er al mensen wisten dat er nog een video zou komen.)			
20. Je gaat een vervolg op deze dag organiseren	1	16	4
21. Je vindt het belangrijk dat mensen zich in een basisgroep organiseren	12	4	6



## INHOUD :

REDAKTIONeel	blz.	2
PRESENTATIE	blz	3
GENOEMDE ONDERWERPEN	blz	4
VERSLAG GROEP 1	blz	4
KONKLUSIES	blz	6
VERSLAG GROEP 2	blz	7
KONKLUSIES	blz	8+9
WITSLAG STELLINGENSPEL	blz	10



SOEP

SO

SUB  
GROEP

Qua

VIDEO