



NIEUWSBRIEF

Zoals beloofd de eerste nieuwsbrief voor de basisgroepen. Dit naar aanleiding van het volgende landelijk overleg in Vierhouten op 24 en 25 mei. Twee dagen om goed met elkaar te kunnen praten, maar ook om elkaar beter te leren kennen en wat te relaxen. Op een camping gelegen in een schitterende omgeving met 's avonds video's en swingen en natuurlijk mooi weer. In deze nieuwsbrief een uitgebreide agenda voor deze dagen met de verschillende discussiepunten die nog moeten worden besproken. Verder een verslag van de basisgroependag in Arnhem op 2 maart met 11 verschillende discussiestukken en nog wat berichten. Dus, tot gauw in Vierhouten.

Calvinistische Loka
www.loka.org
Gedigitaliseerd 2014

Agenda voor 24 & 25 mei in Vierhouten

Zaterdag:

Tot 12.00 Aankomst en tentje bouwen

12.00: Kennis maken

14.00: Plenair -toelichting
-doel van het weekend
-onderwerpen, waarover gepraat gaat worden

15.00: In kleine groepjes praten

16.30: Pauze

17.00: Verslag van de groepjes

18.00: Eten, wandelen, video, dixo, enzovoorts

23.00: Idem, maar dan heel zachtjes

Zondag:

11.00: Plenair, waar zullen we het over hebben?

12.00: eten

13.30: In kleine groepjes praten

15.00: Plenair -Uitkomst discussies
-Afspraken volgend landelijk overleg

16.00: Einde weekend

PS. Dit is een voorstel en basisdemocraties te wijzigen



INFO-KONTAKTNUMMER
055-416892 - JOS
(S. AVONDS TUSSEN 18.00-20.00 uur)

Wat moet je meenemen:

- Tent
- Slaapzak
- Borden, bestek en beker
- Mooi-weer kleren
- Slecht-weer kleren
- Ander-weer kleren
- Goede zin

Voor warm eten en brood wordt gezorgd.

De kosten

1 overnachting a 4,50 pp.
per tent 3,15

ongeveer 2 tot 3 gulden voor de voorberei-
dingsgroep

per auto 1,85

Aanmelden bij onze eigen receptietent en
niet bij de receptie van de Paasheuvel.

Hieronder volgt een lijst van besluiten die op 2 maart genomen zijn (+) en van punten waarover verder moet worden gepraat (-).

AKTIEVORMEN:

+ er werd benadrukt dat verschillende aktievormen naast elkaar moeten blijven bestaan: geheime en openbare, in kleine groepjes en massaal; al is een aantal mensen blokkades en bezettingen onderhand wel zat, het kunnen toch goede aktievormen blijven waar ook weer nieuwe mensen aan mee kunnen doen; belangrijk blijft dmv. akties ook aan verbreding te werken.

AKTIEOBJEKTEN:

- gesteld werd dat basisgroepen veel meer met atoomenergie/ atoomwapens bezig zijn dan met antimilitarisme; het zou goed zijn als dat veranderde.
- het idee ontstond om landelijk een uitgebreide inventarisatie te maken van toeleveringsbedrijven en andere bedrijven die stiekempjes toch vanalles met atoomenergie, militarisme te maken hebben; makkelijk als je bijv. door het hele land een dag prikakties wilt doen; of voor groepen die altijd dachten dat bij hen in de buurt niet zoveel te doen is, moet verder uitgewerkt worden.

STRATEGIE:

- moet verder over worden gepraat.

LANDELIJK OVERLEG:

- + op een landelijk overleg moeten geen akties worden voorbereid, dit moet vanuit de regio's gebeuren; het moet een overleg zijn waar iedereen naar toe kan gaan (ipv. vertegenwoordigersters) en waar ideeën, plannen uitgewisseld worden en inhoudelijk over zaken wordt gepraat.
- hoe vaak een landelijk overleg ? eens in de 2 á 3 maanden ?
- waar ? steeds in een andere regio/plaats ?
- wie bereiden het voor ? een vast groepje of de regio waar de dag gehouden wordt ?
- hoe moet een landelijk overleg er uitzien ? bijv. eerst een prakties deel voor uitwisseling van plannen, ideeën, informatie, voor wat dingen die geregeld moeten worden; en daarna een (dag)deel om inhoudelijk over een onderwerp te kunnen praten ?

NIEUWSBRIEF:

- een nieuwsbrief zou een goede funktie kunnen hebben, maar moet bladen als Afval niet overlappen.
- inhoud: bijv. notulen, agenda, diskussiestukken voor een landelijk overleg, verslagen van akties, tips/ideeën voor andere basisgroepen.
- een nieuwsbrief zou uit kunnen komen een aantal weken voor ieder landelijk overleg.
- moet er een vast redaktiegroepje zijn of laten maken door de groep die het landelijk overleg organiseert.

LANDELIJK SEKRETARIAAT, FINANCIEN en andere praktiese zaken, moet nog over worden gepraat.

PERS EN MEDIA:

- is af en toe wat over gezegd: goed voorbereiden naar pers toe is belangrijk al is het altijd weer de vraag wat ermee gedaan wordt door de pers.
- zou een landelijke persgroep handig zijn ?

DISKUSSIEDAG ARNHEM

Alweer zo'n 2 maanden geleden, op 2 maart om precies te zijn, werd er een discussiedag gehouden in Arnhem voor en door basisgroepersters.

Hieronder een verslag van deze dag.

De bedoeling was om te praten over hoe nu verder na axes als de Moerdijkterreinbezetting en Ontdek Je Hekje van oktober vorig jaar. Ongeveer 70 mensen uit het hele land diskusjeerden over de 3 hoofdpunten structuur, axievormen en strategie. Vantevoren waren diskussiestukken m.b.t. deze onderwerpen rondgestuurd.

Er werd de hele dag in kleine groepjes gepraat met af en toe een plenair waar over de uitkomst van de groepsdiskussies werd doorgepraat. Er bleek duidelijk behoefte te zijn aan meer structuur binnen de basisgroepenbeweging. De huidige structuur werd teveel als los zand ervaren. De situatie tot nu toe is, dat er een aantal regionale overleggen redelijk draaien maar er zijn grote delen van het land waar geen regio-overleg is zodat een aantal basisgroepen weinig contact heeft met andere (basis)groepen. Ook het landelijk overleg wordt pas opgestart wanneer er een landelijke aksie zit aan te komen.

Besloten werd om regelmatig, 1 keer in de 2 à 3 maanden, een landelijk overleg te organiseren. Dit overleg is niet bedoeld om axes voor te bereiden maar moet er zijn om ideeën uit te wisselen, elkaar op de hoogte te houden van plaatselijke axes, het inbrengen van axes of om te diskusjeren over inhoudelijke zaken. Het is de bedoeling dat axes voortaan in de regio's worden voorbereid en dan ingebracht op het landelijk. Mensen/groepen kunnen dan kennis nemen van deze axie, daar over meepraten dan wel meedoen. Ieder landelijk overleg zal worden voorbereid door een groepje mensen (het liefst uit 1 regio) en zal door een nieuwsbrief worden voorafgegaan. Naast een verslag van de vorige vergadering zal deze nieuwsbrief een agenda bevatten voor het volgende landelijk, er zullen diskussiestukken instaan en verslagen van axes etc. Bedoeling is ook dat het landelijk de hele dag zal duren (of zelfs 2 dagen: zie verderop in deze nieuwsbrief) zodat er meer tijd is voor discussies.

Wat betreft de axievormen, was men het er algemeen over eens dat een model van zowel geheime axes als (al dan niet grote) openbare axes gehandhaafd moet blijven. Helemaal ondergronds gaan werd afgewezen omdat het daardoor onmogelijk/heel moeilijk wordt voor nieuwe mensen/groepen zich aan te sluiten. Wanneer je ondergronds gaat, moet je om jezelf te beschermen heel gesloten worden. Basisgroepen kunnen het hiaat tussen de radicale vredesbeweging en groepen die helemaal ondergronds zijn gegaan opvullen. Dus naast geheime axes ook veel openbare axes, die verbredend kunnen werken. Ook gingen er stemmen op dat de basisgroepen zich

teveel met anti-kernenergie bezighielden en de poot anti-militarisme verwaarloosden. Dus meer anti-militaristische axies voeren. Er werd ook nog lang gepraat over 'uitgekauwde' axievormen als blokkades en bezettingen. In een van de discussiestukken stond dat deze axievormen grotendeels hun effect verloren hadden omdat ze langzamerhand zo gemeen goed waren geworden, dat ze nauwelijks meer aandacht krijgen in de media. Men was het daar niet mee eens. Men vond het nog steeds goede direkte axievormen en het hangt er helemaal vanaf wat voor invulling je er zelf aan geeft om ze levendig en strijdvaardig te houden, waardoor deze vormen van verzet beslist niet 'uitgekauwd' hoeven te wezen. Toch blijft het zoeken naar nieuwe axievormen wenselijk er nodig. Kreativiteit is altijd een sterk punt geweest van 'de beweging', elke keer met iets nieuws komen waar ze niet op verdacht zijn.

Het punt strategie is wat minder uit de verf gekomen, mede door tijdgebrek, en zal zeker op de agenda staan van het aankomend landelijk. Een hoop mensen willen zich meer gaan toeleggen op toeleveringsbedrijven voor zowel de nieuwe kerncentrales als voor de bouw op Woensdrecht. Maar nogmaals, dit punt zal zeker op het volgende overleg terugkomen.

De discussiedag werd afgesloten met een plenaire vergadering. Jammer daarbij was, dat iedereen op het laatst haast kreeg om naar huis te gaan waardoor het geheel nogal chaoties eindigde. Toch wel een geslaagde dag die hopelijk nieuwe impulsen zal geven om door te gaan. Tenslotte zijn we er nog lang niet, toch?

Het Archief

In Ede wordt een archief bijgehouden over van alles, wat met kernenergie te maken heeft.

In Amsterdam wordt hiervan een kopie bijgehouden.

Omdat beide archieven in opbouw zijn willen we je vragen artikelen, kranteknippeels en andere wetenswaardigheden op te sturen, om het geheel zo compleet mogelijk te krijgen.

Zodra er uit het archief info te verkrijgen is, zal daar bericht over komen.

Zendt je materiaal in 2-voud naar Dirk, Stephensonstraat 15 in Ede.

W A T N U W E E R ? ? ?

Wil dit voorstel het idee achter de basisgroepen, n.l. het stimuleren van basis-democratie, op de mestvaalt van de geschiedenis gooien ?? En moeten we dan maar onze heil zoeken in een nette klup, met dito nette gebordineerde dertigers ??

Welnee, daar draait het niet om. Wel lijkt het mij nuttig om nu de huidige stand in de ontwikkeling van groepen die allemaal tot de "Anti- Kern-energie Beweging" gerekend kunnen worden, eens nuchter tegen het licht te houden.

Dat de konklusies niet al te bemoedigend zijn is iets wat je ook zonder het hierna volgende te lezen al kon raden. Je zou het dus ook kunnen overslaan. Maar dan mis je toch de basis voor mijn voorstel: om aan tenminste één van de tekortkomingen iets te doen. Slechts één omdat van mijn idee ook geen al te grote verwachtingen mag worden gekoesterd. Eureka kan je ook al niet meer zeggen: het betekent tegenwoordig iets anders.

W A A R O M J I J ? ? ?

Nou gewoon: ik wil wel wat reacties horen. Zo in de trand van: Onzinnig !, gelul !, je doet je best maar, als ik maar niets hoeft te doen !, inhoudelijke kritiek, andere ideeën om de door mij gekonstaterde problematiek te lijf te gaan, etc.

D E S T A N D V A N Z A K E N

Wat kan je allemaal tot die "AKB" rekenen: 1- de MILIEUKLUPS ; 2- de ENERGIEKLUPS ; 3- de POLITIEKE PARTIJEN (en vakbeweging) ; 4- het LPTK (en het LEK) ; 5- de AUTONOME KLUPS (en andere initiatieven). Laten we ze eens allemaal aflopen:

1- de MILIEUKLUPS : Milieudefensie-Strohalp-Natuur & Milieu-Greenpeace-Waddenzeevereniging- ...?

Voor allemaal geldt dat hun eerste optie ligt bij het milieu in haar algemeenheid. Stuk voor stuk zijn het "topzware" organisaties. D.w.z. ze bestaan voornamelijk door betaalde krachten en het bestuur. (Jaar-)vergaderingen stellen weinig voor, en hun achterban is, als ze al is georganiseerd, dit alleen in een klein aantal "kernen/afdelingen" die dan ook vrij willekeurig her en der over het land zijn gestrooid. Terwijl het bij die kernen/afdelingen opnieuw gaat om een sterke oriëntering op het milieu. Bij Greenpeace is het allemaal nog veel strakker terwijl hun milieu-optie danningoog in vergaande mate alleen de zee betreft op het land geven ze niet thuis.

Die structuur is ook een logisch gevolg van de door hun gekozen werkwijze. Ze zijn in hoge mate gericht op "beleids-beïnvloeding". D.w.z. ze proberen d.m.v. o.a. overlegsituaties met de politiek/regering het beleid bij te stellen. Ten behoeve daarvan wordt ook aandacht besteed aan "tegen-deskundigheid" die dan weer in "beïnvloeding" wordt omgezet via publiciteit en juridische stappen. Het organiseren van de achterban gebeurt sporadisch en is eigenlijk niet zo belangrijk: immers de meeste leden zijn lid om zo hun steun te betuigen, hun geld te geven, maar voor de rest blijven ze liever in de kaartenbak zitten.

2- de ENERGIEKLUPS : Windmolenklups-alternatieve energiewinkels-Energie Anders-W.E.D.- en nog zo wat.

Hun grootste bijdrage ligt in het schrijven van energiescenario's, en/of het uitdragen daarvan, en/of het aanbieden van concrete projecten op het terrein van alternatieve energie.

Ook zij zijn sterk gericht op het milieu (verspilling-derde wereld-kleinschalig beheer etc). Daar waar ze landelijk of regionaal bezig zijn prevaleert toch de beleidsbeïnvloeding. Bovendien is de "politieke" (w.o. de parlementaire) konfrontatie veel minder scherp als bij de botsing tussen AKB-kernenergielobby. Van sommige regionaal georganiseerden kan je lid worden, maar dat betekent ook al gauw een solidariteitsdaad of gewoon je poen voor een windmolen. Van het W.E.D. kan je ook lid worden, maar daar heb ik de laatste tijd weinig van gehoord. Leuk zo'n "brede" klup, maar de structuur verschilt niet wezenlijk met die van het K.K.N. en brengt dus onvermijdelijk dezelfde ondemokratische organisatie met zich mee. Bovendien is de oriëntatie meer gericht op persoonlijke bewustwording, op een persoonlijk verantwoord omgaan met energie etc, het beeld van de overheid die vraagt de kachel wat lager te zetten komt dan nogal gauw om de hoek kijken.

3- de P O L I T I E K E P A R T I J E N (e.d.)

In vergelijking met de groepen onder 1 en 2 komen ze er niet eens zo slecht vanaf. Maar ook voor hen geldt dat ze nu eenmaal andere prioriteiten hebben (sociaal-economisch, kernwapens, verkiezingen, etc), pas later komt het milieu waar dan de AKB-strijd een onderdeelje is. Deze partijen (PSP-CPN-PPR-PvdA-D'66) zijn een combinatie van een top- en van een basisorganisatie. Maar lid worden met als voornaamste doel de AKB-strijd is vrijwel onmogelijk omdat je als lid dan pas invloed hebt als je weet waar je de mosterd vandaan moet halen, enige ervaring hebt, en je ook in een positie hebt weten te manoeuvreren. Ik haal hier de vakbeweging ook aan, niet omdat ze zouden lijken op de politieke partijen, maar wel bestaat er een nauwe band met de PvdA hierin, bovendien geldt de laatste opmerking over het invloed uitoefenen zondermeer ook voor de vakbeweging. De politieke partijen zijn (logischer wijs) in eerste instantie ook gericht op beleidsbeïnvloeding.

4- h e t L . P . T . K . e n L . E . K .

Het L.P.T.K. verwordt steeds meer als de erfgenaam van het L.E.K. Het beleid gaat ook steeds meer prioriteit bij de beleidsbeïnvloeding leggen (stem tegen kernenergie). Het is een toppen-organisatie: als individu kan je er niet (echt) heen. (Het kan wel, maar veel heb je er dan niet aan). Formeel is het ook een platform van bestaande groepen. Wel kan je je aansluiten bij een plaatselijk platform. (dus Eemmond, Moerdijk, Zeeland, Limburg, en N.O.P.). Andere platforms zijn "fake". Zoals het Amsterdamse Platform, waar ik geloof ik ook nog voorzitter van ben: het bestaat dus alleen op papier en is een verzameling van organisaties (partijen in dit geval). De wel bestaande platforms zijn juist daar waar ook de minste mensen wonen. Bovendien dienen ze in eerste instantie alleen een regionaal belang. M.a.w. als alleen de Moerdijk en Borselle nog in de rat-race zitten valt het bestaansrecht voor de andere platforms weg. Vergelijk in dat geval Velsen-Noord. Limburg is een ander verhaal, maar dat komt omdat ze zich (ook) op het milieu oriënteren. De N.O.P. is ook een uitzondering, maar dat komt omdat het huidige platform de al langer bestaande werkgroep N.O.P. is alleen een beetje opgetuigt, waarschijnlijk valt dat "tuig" binnenkort er wel af.

Het LEK is hierbij impliciet besproken, voor hen geldt die beleidsbeïnvloeding nog sterker, terwijl het lid worden ook vrij weinig zin heeft gezien de overheersing van de politieke partijen. Bovendien is ze op sterven na dood (of anders op subsidie na dood).

5- de A U T O N O M E G R O E P E N etc.

Basisgroepen-WISE-Atoom Vrijstaat-50+ tegen Kerngeweld-Atoomstroomweigeraars, en AKV.; ???

Van de Atoom Vrijstaat kan je lid worden, als je tenminste een paspoort of obligatie koopt. Echter hun orientatie is volledig gericht op Woensdrek, en uiteindelijk gaan ze ook failliet aan het aangekochte huis en dat was dan dat. Veel actieve aktievoerders, buiten het bekende Amsterdamse circuitje, heeft ze nog niet aan getrokken.

Ook bij de Atoomstroomweigeraars kan je je aansluiten. De ervaring leert dat dit initiatief alleen regionaal aanslaat. Deze vorm van B.O. (burgelijke ongehoorzaamheid) is fors drempelverhogend, zeker voor mensen die eigenlijk alleen maar "iets" tegen kernenergie wilden doen.

Wise is wel een leuke klup, maar kernen hebben ze dacht ik niet, dus moet je welhaast in Amsterdam wonen om daar iets aktief te doen. Bovendien is het geen aktiegroep en kan je dus alleen kiezen voor vrijwilligerswerk of donateurschap.

50+ tegen kerngeweld schijnt nog wel te bestaan, echter nogal her en der verspreid, bovendien kleeft er één heel duidelijk bezwaar aan: je moet wel 50+ wezen.

Of je van de A.K.V. (Anti-Kernenergie Vereniging) lid kan worden is mij onbekend. In ieder is deze opgericht om zo een "rechtspersoonlijkheid" te bezitten om processen te kunnen voeren. De personele unie die tussen de AKV en de "Kritiese Massa" (juridische werkgroep) bestaat is danook niet toevallig. Als je er al lid van kan worden dan zal het wel om financiële steun gaan en niet om een organisatie, het aantal leden zal de honderd waarschijnlijk niet overstijgen.

Lid worden van een basisgroep kan, en ze doen ook wat (als het goed is) en nog meer fraais. Maar lid worden kan alleen als je ze kan vinden. Bovendien zijn ze ook slechts in een aantal regio's her en der aan wezig. (Zoek tussen Dordrecht-Rotterdam-Den Haag er maar eens eentje op)

Een ander bezwaar is dat als je je aansluit bij een groep je tegelijkertijd ook meedeelt in de "erfenis". D.w.z. als de groep zieltoegend is, doe je er ook niet veel aan. De onderlinge samenhang van de groepen neemt steeds verder af: van de oorspronkelijke groepen is slechts een 10 á 5 % over, terwijl veel groepen geheel of gedeeltelijk zijn terug getrokken in diverse andere (sub)culturen zoals ze te vinden zijn in de kraakbeweging, feministische beweging, anti-facisme en anti-militarisme.

Een ander kenmerk is dat ze zeer drempelverhogend zijn: gesloten structuur, de wet overtredende akties al dan niet vermengd met sabotage.

K O N K L U S I E S

- Slechts een deel van de AKB orienteert zich in eerste instantie op de Anti-kernenergiestrijd: L.P.T.K. , Atoomstroomweigeraars , basisgroepen , W I S E en A.K.V.
- Van deze 5 groepen zijn er slechts 3 waar je je bij aan kunt sluiten: L.P.T.K. (en dan alleen de regionale platforms), Atoomstroomweigeraars en basisgroepen.
- Dit levert een beeld op van maar weinig georganiseerde mensen en een vrij klein aantal slechts sporadisch aanwezige groepen. (Hooguit een 500-tal mensen)
- Van deze 3 klups zijn de basisgroepen en de Atoomstroomweigeraars groepen met een "hoge drempel". De overblijvende platforms zijn dan wel een heel magere uitvalsbasis.
- Het aantal mensen dat wat tegen kernenergie-specifiek wil doen moet toch veel groter zijn dan de gekonstateerde 500 ?
- Bovendien valt te konstateren dat mensen die in een groep zaten die voorheen aktief was, of als ze zelf besluiten het eens kalmer aan te doen, nergensanders zich bij aan kunnen sluiten. (Eruit is eruit)
- Je moet haast wel tot een bestaande "subcultuur" behoren om je nog bij een (basis)groep te kunnen aansluiten.

W A T T E D O E N ???

Er zou m.i. een structuur moeten komen dat:

- 1) Een organisatorisch kader schept voor diegenen die iets tegen kernenergie specifiek willen doen, maar niet al bij een bestaande groep/subcultuur zijn aangesloten en niet per definitie met heavy akties worden opgescheept.
- 2) Een organisatorisch kader scheppen voor diegenen die al in bestaande groepen aktief zijn maar bij het verlaten ervan of het ter ziele gaan van de groep niet in het niets hoeven te vallen. Kortom een soort van "opvangfunctie" waardoor op langere termijn er een bestand is op basis waarvan wellicht weer wat nieuws is te bouwen.
- 3) Een structuur die tevens rechtspersoonlijkheid heeft zodat ze partij kan zijn bij inspraakprocedure's, ambtelijke procedure's en processen.
- 4) Een structuur die voor bestaande groepen een ondersteunende functie kan vervullen d.m.v. het leveren van poen en een bestand dat bereikbaar is voor initiatieven cq voorstellen.

Kortom om konkreet te worden, het zou mij een goed idee lijken om die structuur te vinden in een uitbouw van de bestaande A.K.V. (als de statuten zich daarvoor lenen). Maar voordat je een dergelijk initiatief neemt is het natuurlijk wenselijk om eerst uit te testen of een aparte vereniging tegen kernenergie wel levensvatbaarheid heeft. Om dit te weten te komen zou je eerst een test-periode in acht moeten nemen. Het meest geschikt lijkt mij daarvoor delen van een paar grote steden (Amsterdam-Zuid, Haarlem-C, Den Haag-C en Rotterdam-C). Dit zeker niet alleen omdat het veel overzichtelijker is, maar vooral omdat de bulk van progressief Nederland toch te vinden is in de Randstad. Levert die periode niets danwel te weinig respons op, dan moet je er maar vanaf zien. Bij de werving denk ik met name aan folders en wellicht een enkel klein advertentietje in het plaatselijke sufferdje. M.i. zou een respons die een totale mogelijke aanhang van rond de duizend doet vermoeden reden moeten zijn om het als levensvatbaar te beschouwen.

Kortom de eerste daaden zouden een overleg met de bestaande AKV en het zoeken van financiers voor genoemde test moeten zijn. Althans als jullie reakties mij zouden overtuigen dat het allemaal maar fantasie is dat fantasie blijft en dat je maar gewoon moet afwachten totdat het vanzelf een betere tijd wordt.

Fred

De Pers.....

...kan je maken en breken. Daarom is het noodzakelijk, dat je er voor zorgt, dat jouw informatie zo in de krant of voor de radio komt, zoals jij dat wilt.

Persbericht: Het is belangrijk, om in zo weinig mogelijk woorden zoveel mogelijk te zeggen, zodat je verhaal niet ingekort en daarmee in feite gecensureerd wordt. De eerste zin moet bij voorkeur het Wie, Wat, Waar en Wanneer bevatten. Daarna kan je je redenen opgeven, gevolgd door achtergrondinformatie. Dit laatste wordt vaak niet meegenomen, omdat journalisten denken, dat ze alles al weten, of omdat ze de informatie bij voorkeur bij de officiële instanties opvragen. Je achtergrondinformatie kun je daarom maar beter kort houden en als je de kans wilt verhogen, dat het meegenomen wordt, is het misschien aan te bevelen, iets onverwachts te vermelden.

Voorbeeldje: Op 2 mei om 16.00 uur hebben ongeveer 50 mensen van de basisgroepen tegen Kerngeweld en Militarisme bij de kerncentrale van Dodewaard een blokkade uitgevoerd. Dit om te protesteren tegen de uitspraken van CDA en VVD, dat kernenergie in Nederland door moet gaan, terwijl de aktievoerders/sters menen, dat een zogeheten "Melt down" niet alleen in Russische kerncentrales voor kunnen komen, maar net zo goed bij centrales van het type zoals in Dodewaard en Borssele.

Hierna kun je dan uitleggen, waarom dat dan toch wel mogelijk is, maar omdat de bovenstaande zinnen alle informatie bevatten en niet of nauwelijks ingekort kunnen worden, heb je de meeste kans, dat ze letterlijk worden overgenomen.

Interview: Tijdens een aktie willen er nog wel eens verslaggevers opduiken, die je wat willen vragen. Meestal vragen ze eerst wat je komt doen en waarom. Daarna vragen ze vaak naar de achtergronden. Het komt te vaak voor, dat mensen die achtergronden onvoldoende weten, maar dit toch proberen te beantwoorden, want het is tenslotte leuk om op de radio te komen. Beter is het om dan te verwijzen naar iemand, die daar wel een goed antwoord op kan geven en als je die niet kan vinden, zeg dan eerlijk, dat je het niet weet. Dat is nog altijd beter dan onjuiste informatie verstrekken. Soms gebeurt het, dat tijdens een aktie er op een andere plek ook aktie wordt gevoerd en misschien wel op een manier, die jou niet zo aanstaat. Een journalist zal geheid vragen, wat je van die andere aktie vindt, om zodoende groepen tegen elkaar uit te spelen. Je kan dan het beste uitleggen, waarom jij voor jouw methode gekozen heb en dat je over die andere aktievorm pas iets kan zeggen, als je weet, waarom anderen voor die vorm gekozen hebben.

Als je de bevriende pers vóór een geheime aktie inlicht, zet dan op je brief, dat er EMBARGO op rust. Zelfs de niet-bevriende pers zal dan de aktie meestal niet vooraf openbaar maken. Gebruik in je persbericht korrekt nederlands, want anders zal je bericht veranderd worden en de essentie ervan misschien verloren gaan. Dus "aktie" en geen "axi". Zodra je aktie een feit is kan je de pers gaan bellen. Zorg dan dat je boodschap kort en krachtig is, want je moet er nog meer bellen. Laat je niet aan de praat houden. Vooral omroepen willen graag, dat je een bandje inspreekt, maar dat kost meestal veel tijd. Mocht je dit wel willen doen, bel die dan als laatste. Bel als eerste naar het ANP, dan komt je bericht overal terecht. Inplaats van bellen kan je het ANP ook een telex sturen. Dit kan op grote postkantoren, maar ook niet bij allemaal. Besteedt aan de pers grote aandacht, want je bent er veel afhankelijker van dan eigenlijk zou moeten.



'Dode waard' slechts even geblokkeerd

Door onze verslaggever

DODEWAARD - Een groep van vijftig demonstranten heeft gistermiddag anderhalf uur lang de toegang tot de kerncentrale in Dodewaard geblokkeerd. De menselijke blokkade werd door de Mobile Eenheid verwijderd.

De demonstranten spotten met verf leuzen op het wegdek waaronder met name de kreet 'Tjernoby! is overal'.

De barricade van het bruggetje naar de centrale kwam tegen de tijd dat het personeel van de dagploeg het terrein wilde verlaten.

Eerst trachtten zes 'plaatselijke' politiemensen de

blokkade te beëindigen. Na tien minuten gaf de politie het op. Na een tweede sommatie de weg vrij te maken werd de ME ingezet. Na tien minuten was de weg vrij.

De Zeeuwse Anti Kernbeweging heeft zijn aanhang opgeroepen morgen de kerncentrale van Borssele tijdelijk te blokkeren.

De toegang tot de kerncentrale Borssele is al twee keer eerder door actievoerders van de Anti Kernbeweging in Zeeland geblokkeerd. Beide keren betrof het een totale blokkade, die door ingrijpen van de politie beëindigd moest worden.

Hoe vind je de Paasheuvel?

Openbaar vervoer:

- Trein naar Nunspeet (stoptrein tussen Amersfoort en Zwolle), Bus 106 naar vierhouten (08.25 en dan elk uur).
- Trein naar Apeldoorn, bus 104 (09.10 en dan elk uur) en in Elspeet overstappen op bus 106.

Uitstappen bij "De Mallejan", daar tegenover het bospad in en na ruim 100 meter links. Daarna vindt je wel een wegwijzer.

Eigen vervoer: (auto of motor dus)

- Afslag Nunspeet tussen Amersfoort en Zwolle en dan direkt richting Elspeet, Vierhouten.
- Afslag Epe tussen Apeldoorn en Zwolle, bij Epe richting Emst en daar richting Vierhouten.

Adres: 't Prusslt 30, Telefoon: 05771-336

